PROTOKÓŁ
NR XXXIV/05

z sesji
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

23 maja 2005 r.

Obrady XXXIV sesji Sejmiku Województwa Lubelskiego odbyły się w dniu 23 maja 2005 roku, w godzinach 11^{08}- 21^{09}, w Sali Kolumnowej Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przy ul. Spokojnej 4.

W obradach uczestniczyło 33 radnych Sejmiku, co stanowi wymagane ustawą quorum.

Lista obecności radnych na otwarcie sesji stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu.
Lista obecności radnych na zamknięcie sesji stanowi **załącznik Nr 73** do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.
Lista zaproszonych parlamentarzystów stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu.
Lista zaproszonych deputowanych Lubelszczyzny do Parlamentu Europejskiego stanowi **załącznik Nr 4** do protokołu.

Przyjęty porządek obrad XXXIV sesji Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu.

Obradom przewodniczył **Dariusz Sadowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubelskiego** przy współudziale Wiceprzewodniczących: Pani Anny Czechowskiej, Pana Waldemara Jakubaszka i Pana Sławomira Sosnowskiego a następnie po odwołaniu składu Prezydium obradom przewodniczył nowo wybrany **Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubelskiego – Ryszard Bender** przy współudziale nowo wybranych Wiceprzewodniczących: Ignacego Czeżyka i Jana Kowalika.

Sekretarzami sesji zostali: Pan Jan Kowalczyk i Pan Władysław Świętochowski

Spis treści:

1. Otwarcie obrad. **6**
2. Przedstawienie porządku obrad i (ewentualne) głosowanie zgłoszonych zmian porządku. **6**
3. Przyjęcie protokołu z sesji Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XXXIII z dnia 25 kwietnia 2005 r. **12**

3a. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania: **12**
- Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Lubelskiego
- Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego

3b. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku. **16**

3c. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku. **18,21**

3d. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku. **20,22,24**

4. Zapytania radnych. **23**
5. Podjęcie przez Sejmik decyzji o dalszym postępowaniu odnośnie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 9 maja 2005 r. - podjęcie uchwały w sprawie odwołania od w/w uchwały. **25**
6. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Zarządu Województwa Lubelskiego. **27**
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Lubelskiego. **30**
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Marszałka Województwa Lubelskiego. **31**
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wicemarszałków Województwa Lubelskiego. **39,45,47**
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członków Zarządu Województwa Lubelskiego. **43,46,48,60,68**
11. Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w: **57**
    a) Chełmie
    b) Białej Podlaskiej
    c) Lublinie
    d) Zamościu
12. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie za 2004 r. **58,62**
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich województwa lubelskiego, Tom I. Diagnoza i prognoza rozwoju, Tom II. Kierunki Działań Strategicznych”. **59,70**
14. Informacja dotycząca działalności Lubelskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w 2004 r. **72**
15. Informacja dotycząca działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie w roku 2004. **77**
16. Informacja o działalności Stowarzyszenia Europejskie Centrum Integracji i Współpracy Samorządowej „Dom Europy” za rok 2004. **77**
17. Informacja w sprawie rozpoczęcia przez Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie prac przygotowawczych do oceny aktualności Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego. **78**
18. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/412/04 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie przystąpienia

do opracowania Wojewódzkiego Programu Rozwoju i Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego. **80**

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/332/04 z dnia 13.09.2004 r. o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Grottgera w Lublinie zabudowanej budynkiem Teatru w budowie. **81**
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku zawarcia umowy w trybie przetargu, dotyczącej oddania w nieodpłatne użytkowanie do wykonywania celów statutowych Samodzielnej Publicznej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Zamościu, zabudowanych nieruchomości Samorządu Województwa Lubelskiego, położonych w Zamościu przy ul. Peowiaków 5 i ul. Starowiejskiej 23 oraz w Hrubieszowie przy ul. Piłsudskiego 11. **85**
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez Powiat Kraśnicki z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Muzeum Regionalnego w Kraśniku będącego oddziałem zamiejscowego Muzeum Lubelskiego w Lublinie. **86**
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego. **87**
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego. **87**
24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej udział w kosztach budowy i remontów chodników w ciągach dróg wojewódzkich. **88**
25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizacji zadań na drogach wojewódzkich. **88**
26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizacji zadań na drogach wojewódzkich. **89**
27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej udział w kosztach budowy i remontów chodników oraz zatok autobusowych w ciągach dróg wojewódzkich. **89**
28. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez Miasto Puławy na dofinansowanie przebudowy ulic: Czartoryskich i Głębokiej w Puławach w ciągi drogi wojewódzkiej Nr 801 Warszawa –Dęblin -Puławy. **90**
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Województwa Lubelskiego na 2005 r. **90**
30. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia programów zdrowotnych oraz ustalenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa lubelskiego w latach 2005-2009 na terenie województwa lubelskiego. **93**
31. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie. **93**

32. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu. **94**
33. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Chełmie. **95**
34. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Okręgowego Szpitala Kolejowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie. **95**
35. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian do Statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie. **96**
36. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy Centrum Profilaktyczno-Leczniczego w Lublinie. **96**
37. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Sejmiku Województwa Lubelskiego do składu Zespołu Sterującego „Programu Gospodarki Wodnej Województwa Lubelskiego”. **97**
38. Podjecie uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubelskiego. **98**
39. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składach komisji Sejmiku Województwa Lubelskiego. **101**
40. Informacja z prac Zarządu Województwa Lubelskiego. **103**
41. Interpelacje i odpowiedzi na zapytania radnych. **104**
42. Sprawy różne, wolne wnioski. **104**
43. Zakończenie obrad. **108**

Protokół Nr XXXIV/05
z sesji
Sejmiku Województwa Lubelskiego
z dnia 23 maja 2005 r.

1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Dzień dobry Państwu. Otwieram XXXIV sesję Sejmiku Województwa Lubelskiego. Witam Państwa Radnych, witam zaproszonych Gości. W dzisiejszym posiedzeniu uczestniczą: Pan Zbigniew Jastrząb – Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej, Pan Leszek Górny – Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Chełmie, Pani Maria Szewczyk – Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, Pan Stanisław Majewski – Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu, Pan Wojciech Piekarczyk – Prezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie. Panu Prezesowi towarzyszą Wiceprezesi, których również witam – Pan Prezes Tadeusz Olszewski i Pan Janusz Wiater. Witam również Zastępcę Dyrektora Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach – Pana Stanisława Krasowicza. Zaproszenie na sesję skierowałem również do Pana Zbigniewa Kozaczuka wiem, że w jego zastępstwie będzie Pan Mariusz Nieróbca. Witam Wojewódzkiego Inspektora Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie – Pana Piotra Włodarczyka. Witam przedstawicieli prasy lubelskiej i mediów. Witam również Pana Posła Mańkę, który zaszczycił nas swoją obecnością i w zastępstwie europarlamentarzysty Pana Wiesława Kuca jest Pan Zbigniew Tkaczyk, również witamy serdecznie. Jeżeli kogoś nie przywitałem przepraszam.

2. Przedstawienie porządku obrad i (ewentualne) głosowanie zgłoszonych zmian porządku.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Porządek obrad otrzymaliście Państwo wraz z zaproszeniami. Stwierdzam, że na sali jest 32 Radnych zatem nasze obrady są prawomocne. Pozwólcie Państwo, że na sekretarzy dzisiejszych obrad zaproponuję Radnego Pana Władysława Świętochowskiego. Czy Pan Radny wyraża zgodę? Dziękuję. Czy z Klubu Ligi Polskich Rodzin będzie zgłoszenie?

Radny Stanisław Gogacz – Na poprzedniej sesji sprawowaliśmy tę funkcję.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Czy mogę prosić zatem Radnego Pana Jana Kowalczyka o pełnienie zaszczytnej funkcji sekretarza na dzisiejszej sesji Sejmiku? Dziękuję bardzo. Czy będą wnioski do zmian porządku obrad? Pani Radna Kowal bardzo proszę.

Radna Agnieszka Kowal – Na wniosek 12 Radnych Sejmiku wnioskuję o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 3a kwestii odwołania Wiceprzewodniczących Sejmiku Anny Czechowskiej – podpisało się 12 Radnych i Sławomira Sosnowskiego – podpisało się 11 Radnych Sejmiku. Stosowną uchwała i wniosek przekazuję Panu Przewodniczącemu.

Wniosek o odwołanie Anny Czechowskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Wniosek o odwołanie Sławomira Sosnowskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Pani Mecenas czy możemy to potraktować łącznie czy jako 3a i 3b?

Wypowiedź poza mikrofonem

Radna Agnieszka Kowal – Jednocześnie Panie Przewodniczący za tym wnioskiem idący punkt 3d – powołanie Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – A dlaczego 3d skoro mamy 3a? Nie mogę przyjąć w tej chwili tego wniosku jako 3d, mogę jako 3b. Wpisujemy do porządku i numeracja musi się zgadzać, nie mogę przyjąć wniosku jeżeli Pani Radna zgłasza 3d więc proszę uściślić.

Radna Agnieszka Kowal – Panie Przewodniczący kwestia, w którym punkcie będzie powołanie Wiceprzewodniczących to jest kwestia tych Radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem i mojego wniosku. Ja mogę sobie zażądać, żeby nawet w 35 punkcie była kwestia odwołania...

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – No bardzo proszę tylko proszę to umieścić jako 35a a nie jako 35d, o to mi chodzi. Czy mam wpisać wniosek Pani Radnej jako 3b?

Radna Agnieszka Kowal – 3 d tak brzmiał wniosek i proszę wpisać go zgodnie z moją zgłoszoną poprawką...

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Nie wpiszę w punkcie 3d, proszę zmodyfikować swój wniosek. Wpisuję jako 3b w tej sytuacji. Pan Radny Wierzejski bardzo proszę.

Radny Piotr Wierzejski – Na wniosek 11 Radnych wnoszę w punkcie 3b o podjęcie uchwały o odwołanie z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Dariusza Sadowskiego. W punkcie 3c – podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego i w punkcie, dla wyjaśnienia, 3d – podjęcie uchwały o wyborze Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Lubelskiego. Na Pana ręce składam stosowne dokumenty.

Wniosek o odwołanie Dariusza Sadowskiego z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Informuję Pana Radnego, że punkt 3b jest zajęty więc jeśli nie usłyszę wycofania wniosku... Czy Pani Radna wycofuje, żeby w 3b bo w tym punkcie wpisałem wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku? Czy według tej kolejności, którą Radny Wierzejski zgłosił?

Radna Agnieszka Kowal – Tak brzmi wniosek Radnego i ja się do niego przychylam.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Pan Radny Chróścikowski.

Radny Jerzy Chróścikowski – Panie Przewodniczący chciałbym zmienić w punkcie 13 treść punktu. Jest zapisane podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich województwa lubelskiego, Tom I.”, nie cytuję dalej ale już mamy zapisane więc o co mi chodzi? Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa nie było przedstawicieli, którzy by zaprezentowali Program, nie wiem z jakich przyczyn, nie chcę już w to wnikać w tej chwili ale fakt się stał, że nie było tych przedstawicieli. W związku z tym po szerszych konsultacjach ze środowiskami rolniczymi przepytałem czy były konsultacje w środowisku rolniczym, choćby nawet z samorządem województwa jakim jest Izba Rolnicza. Odpowiedziano mi, że nie więc ja uważam, że dzisiaj należało zapisać tylko „Przedstawienie informacji dotyczącej prac” itd. jak jest w punkcie zamiast podjęcia uchwały. Ja bym nie chciał tego torpedować i głosować przeciwko Programowi więc proponowałbym odłożyć to na następną sesję dlatego, że nie chciałbym tym ludziom sprawiać przykrości, że się tyle napracowali i odrzucamy ten wniosek. Wnioskuję o przesunięcie na następną sesję.

Członek Zarządu Województwa Teresa Królikowska – Ja doskonale pamiętam i ciągle zachęcałam Państwa jak ten program był przedstawiany, czytany na dwóch sejmikach. Oczywiście takie konsultacje odbyły się, m. in. termin tego Programu był wydłużony przez to, że Rada Programowa, która jest powołana przez Marszałka i w skład które również wchodzi samorząd rolniczy dała bardzo dużo wniosków do tego Programu. I dlatego prosiłam Państwa Radnych w momencie gdy ten Program przez autorów był przedstawiany, żebyście słuchali, żebyście nie wychodzili z tej sali

ale zainteresowanie było w innym kierunku. Bardzo proszę nie męczcie autorów Programu bo on autentycznie był poddany szerokiej konsultacji i był dwa razy czytany na Sejmiku, dwa razy. W związku z tym był czas na przedstawianie wszystkich uwag i wniosków. Dziękuję.
Radny Jerzy Chróścikowski – Ja mimo wszystko podtrzymuję swój wniosek i proszę, żebyśmy nie musieli prowadzić dysputy, która doprowadzi do pewnej kompromitacji i dlatego zależy mi na tym by dla dobra województwa, żeby ten Program jeszcze poszedł pod konsultacje i na następnym posiedzeniu byłby przyjęty.

Radny Ignacy Czeżyk – Ja doceniam dobre intencje Radnego Chróścikowskiego ale myślę, że odwlekanie dalej z tym Programem jest niecelowe. Program był bardzo konsultowany, Pan Dyrektor, który jest tutaj obecny może potwierdzić. Bardzo dawno te materiały otrzymaliśmy a jeśli Izba Rolnicza była obecna jak Pani Marszałek mówi w takim razie objął również ten społeczny cykl dyskusji właśnie ten bardzo ważny podmiot. Tak, że Panie Radny proszę się wycofać z tego.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Ja chciałbym tylko przypomnieć, że jesteśmy w punkcie 2 – przedstawienie porządku obrad, dyskusja merytoryczna nie jest przewidywana w tym punkcie. Pan Radny zgłosił wniosek, miał do tego pełne prawo a Sejmik zadecyduje czy ten punkt faktycznie będzie dzisiaj pod obradami Sejmiku czy też zostanie przełożony. Czy możemy na tym zakończyć?

Radny Jerzy Chróścikowski – Ja nie prosiłem o wycofanie tego punktu tylko modyfikację, żeby była informacja bez podjęcia uchwały. I taki jest mój wniosek.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Pan Przewodniczący Jakubaszek, czy tak?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Waldemar Jakubaszek – Ten punkt był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja przyjęła ten Program dlatego nie rozumiem dlaczego mielibyśmy w tej chwili zmieniać procedurę jeśli chodzi o przyjęcie tego programu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Jeżeli nie zobaczę dalszych zgłoszeń przejdziemy do głosowania poprawek. Pierwsza chronologicznie poprawka Radnej Agnieszki Kowal – wpisanie w punkcie 3a punktu odwołanie Wiceprzewodniczących Sejmiku Pani Anny Czechowskiej i Pana Sławomira Sosnowskiego. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wpisaniem tego punktu do porządku obrad proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 19 głosów „za”

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto jest przeciw?

Sekretarz – 13 głosów przeciw

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto się wstrzymał?

Sekretarz – 1 głos wstrzymujący
Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Stwierdzam, że wniosek przeszedł. Następnie wnioski grupy Radnych zgłoszone przez Pana Radnego Wierzejskiego. W punkcie 3b – odwołanie Przewodniczącego Sejmiku i potem wybór w punkcie 3c, zagłosujemy razem bo te punkty się łączą. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu będę łącznie głosował odwołanie i powołanie Przewodniczącego bo te punkty się integralnie ze sobą wiążą... Pani Mecenas czy są przeciwwskazania prawne? Można łącznie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wpisaniem tych punktów do porządku obrad proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 18 głosów „za"

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto jest przeciw?

Sekretarz – 14 głosów przeciw

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto się wstrzymał?

Sekretarz – 2 głosy wstrzymujące

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Stwierdzam, że Sejmik podjął decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad punktu 3b – odwołanie Przewodniczącego i 3c – powołanie Przewodniczącego. Jeszcze jedna poprawka zgłoszona przez grupę Radnych, 3d – wybór Wiceprzewodniczących. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wpisaniem tego punktu do porządku obrad proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 20 głosów „za"

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto jest przeciw?

Sekretarz – 11 głosów przeciw

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto się wstrzymał?

Sekretarz – 1 głos wstrzymujący

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Stwierdzam, że Sejmik poprawkę przyjął. Przegłosujemy cały porządek. Przepraszam jeszcze jest jedna poprawka zgłoszona przez Radnego Chróścikowskiego aby punkt 13 brzmiał „Informacja w sprawie uchwalenia Programu zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich województwa lubelskiego, Tom I. Diagnoza i prognoza rozwoju, Tom II. Kierunki działań strategicznych". Kto z Pań i Panów Radnych jest za tak sformułowaną poprawką proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 10 głosów „za”

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości zatem nie będzie w tym punkcie zmieniony porządek obrad. Proszę Pan Radny Brodowski.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Wiesław Brodowski – Panie Przewodniczący w imieniu Klubu SLD proszę o godzinną przerwę.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Za chwilę do wniosku wrócimy. Jesteśmy w punkcie 2, zakończmy go. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z przegłosowanymi poprawkami proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 22 głosy „za”

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto jest przeciw?

Sekretarz – Nie ma głosów przeciwnych.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto się wstrzymał?

Sekretarz – 6 głos wstrzymujących

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Stwierdzam, że Sejmik porządek obrad przyjął. Mamy teraz wniosek Pana Radnego Brodowskiego zgłoszony w imieniu Klubu przez jego Przewodniczącego. Dobrą tradycją było, że jeżeli Klub się zwracał ... momencik nie udzieliłem Panu Radnemu głosu. Było już ostatnio chociażby dobrą tradycją, że przerwę się ogłasza oczywiście jeżeli usłyszę sprzeciw przegłosuję ten wniosek. Najpierw się zgłaszał Pan Radny Kamiński.

Radny Krzysztof Kamiński – Panie Przewodniczący zgłaszam wniosek przeciwny. Gdybyśmy usłyszeli jakieś racjonalne uzasadnienie, że coś się stało, coś ważnego i trzeba sprawdzić jakieś dokumenty to jestem za. Natomiast jeśli to ma być kontynuacja szeptów politycznych w komnatach tego gmachu to jestem przeciw, do pracy.

Radny Mirosław Złomaniec – Ja nie rozumiem, mówiąc tak szczerze, głosu Pana Radnego Kamińskiego z prostego powodu jeżeli Pan Radny Kamiński uznaje, że nic się nie stało jak zgłoszony jest wniosek o odwołanie Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku to ja życzę wszystkiego dobrego. Natomiast ja uważam, że to jest bardzo poważna sprawa kto kieruje Sejmikiem i jeżeli dzisiaj na sesji a nie w normalnym porządku jest taki wniosek zgłoszony to wydaje mi się, że kluby powinny mieć prawo, żeby na ten temat podyskutować.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Wiesław Brodowski – Panie Przewodniczący podtrzymuję swój wniosek. Dostateczną argumentacją przerwy są zgłoszone poprawki więc mamy do tego pełne prawo i chciałbym aby ta tradycja została podtrzymana jeśli, któryś z Klubów prosi.

Radny Ryszard Bender – Panie Przewodniczący jeśli taka decyzja zapadnie w głosowaniu to proszę o pół godziny, żeby nie przeciągać.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Myślę, że pół godziny w tym przypadku wystarczy. W tej chwili przechodzimy do głosowania, był nawet więcej niż jeden głos „za" i 1 głos „przeciw". Kto z Pań i Panów Radnych jest za ogłoszeniem półgodzinnej przerwy proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 12 głosów „za"

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto jest przeciw?

Sekretarz – 20 głosów przeciw

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto się wstrzymał?

Sekretarz – 1 głos wstrzymujący

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Stwierdzam, że wniosek o przerwę nie uzyskał większości. Przechodzimy zatem do realizacji porządku obrad.

Przyjęty porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z sesji Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XXXIII z dnia 25 kwietnia 2005 r.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Protokół był do wglądu w Kancelarii Sejmiku. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z XXXIII sesji Sejmiku Województwa Lubelskiego proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 33 głosy „za"

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Czyli jednogłośnie, dziękuję.

3a. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania:
- **Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Lubelskiego**
- **Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego.**

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Do tych czynności będzie nam potrzebna Komisja Skrutacyjna. Głosowanie odbywa się w trybie tajnym. Pani Radna coś chciała, nieśmiało podnosiła rękę?

Radna Agnieszka Kowal – Ja w kwestii Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Ja mam taką propozycję, żeby Koledzy sekretarze pełnili tą funkcję...

Radna Agnieszka Kowal – Komisja Skrutacyjna powinna być trzyosobowa i ja wnioskuję, żeby Pan Konrad Rękas wszedł jako trzecia osoba do Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Czy Pan Radny Rękas wyraża zgodę?

Radny Konrad Rękas – Wyrażam.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Czy Pan Radny Kowalczyk wyraża zgodę?

Radny Jan Kowalczyk – Wyrażam.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Czy Pan Radny Świętochowski wyraża zgodę?

Radny Władysław Świętochowski – Wyrażam.

Radny Ryszard Bender – Panie przewodniczący czy może być czteroosobowa Komisja?

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Do tej pory była trzyosobowa Komisja i to w zupełności wystarczało więc nie widzę powodów, żeby przy tym głosowaniu miała być rozszerzona. Kto z Pań i Panów Radnych jest za powołaniem Komisji w składzie: Panowie Radni Rękas, Świętochowski i Kowalczyk proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 31 głosów „za”

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Kto jest przeciw? Nie widać. Kto się wstrzymał?

Sekretarz – 2 głosy wstrzymujące się

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Stwierdzam, że Sejmik Komisję Skrutacyjną w podanym składzie wybrał. Myślę, że potrzeba będzie nam około 10

minut na przygotowanie kart do głosowania zatem ogłaszam 10 – minutową przerwę w obradach.

po przerwie

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Komisja jest gotowa, proszę o zajmowanie miejsc. Proszę Kancelarię o poinformowanie Radnych, że za chwilę rozpoczynam procedurę tajnego głosowania. Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej – Pan Radny Świętochowski.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Komisja Skrutacyjna w tej chwili rozdaje karty do głosowania. Ukonstytuowała się ona w składzie: Przewodniczący – Władysław Świętochowski, Jan Kowalczyk – Członek oraz Konrad Rękas – Członek. Szanowni Radni otrzymujecie dwie karty, na jednej jest nazwisko Pani Anny Czechowskiej, na drugiej Sławomira Sosnowskiego. Są trzy kratki, głosujemy albo „za" odwołaniem albo przeciw, albo wstrzymujemy się. Głos jest ważny wtedy jeśli jest skreślona jedna kratka. Jeżeli nie ma w ogóle skreśleń bądź są skreślenia w dwóch kratkach głos jest nieważny. Czy wystarczająco wyjaśniłem sposób głosowania? Czy wszyscy Radni otrzymali karty do głosowania?

Radny Krzysztof Kamiński – Czy można zapytać o coś Pana Przewodniczącego?

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Tak, bardzo proszę.

Radny Krzysztof Kamiński – Czy mógłby Pan w oparciu o listę obecności powiedzieć ile głosów jest niezbędnych aby uchwała była ważna?

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Uchwałę podejmujemy zwykłą większością głosów czyli każda większość „za"... Przepraszam bezwzględną większością...

Radny Krzysztof Kamiński – Więc jeszcze raz, chodzi o wyrażenie tej cyfry – 17 „za"? Proszę powiedzieć ile?

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – 17 „za". Pani Mecenas?

Radca Prawny Małgorzata Wrzołek – Bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Panie Radny, zwracam się do Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, ile głosów jest niezbędne ażeby uchwałę podjąć? Przypominam, że w sesji uczestniczyli, przynajmniej w początkowym jej etapie, wszyscy Radni tj. 33 Radnych podpisało się na liście obecności.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski - Wszystkich 33 Radnych otrzymało karty do głosowania i może wziąć udział w głosowaniu.

Głosowanie jest tajne, jeżeli ktoś sobie życzy może pójść za kotarę. Po wyczytaniu nazwiska proszę Radnych o wrzucenie swojej karty do urny.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Czy wszystko jasne czy są jeszcze jakieś pytania w sprawie procedury głosowania? Nie widzę. Proszę Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Następnie Radni głosowali kolejno według listy obecności odczytywanej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Proszę Komisję o przystąpienie do liczenia głosów. Nie ogłaszam przerwy, zostańmy na sali. Jak rozumiem 5 minut Komisji wystarczy na przeliczenie głosów. Komisja Skrutacyjna jest gotowa, proszę Pan Przewodniczący Świętochowski.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. Anny Czechowskiej i Sławomira Sosnowskiego. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna w składzie: Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Jan Kowalczyk – Członek i Konrad Rękas – Członek stwierdza, że na 33 Radnych podczas głosowania na sali obecnych było 33 Radnych, co stanowi niezbędne quorum. W głosowaniu wzięło udział 33 Radnych. Bezwzględna większość głosów wynosi 17. Oddano głosów ważnych 33, głosów nieważnych 0. Na podstawie kart do głosowania Komisja stwierdza, że w głosowaniu tajnym głosów ważnych padło: Anna Czechowska – „za" 21, „przeciw" 12, wstrzymujących 0; Sławomir Sosnowski – „za" 21, „przeciw" 12, wstrzymujących 0. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Anna Czechowska i Sławomir Sosnowski zostali odwołani z funkcji Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Lubelskiego. Na tym protokół zakończono.

Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie odwołania Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. Anny Czechowskiej i Sławomira Sosnowskiego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Stwierdzam, że na podstawie tajnego głosowania Sejmik podjął uchwałę o odwołaniu Pani Anny Czechowskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Sejmiku i Pana Sławomira Sosnowskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego. O głos prosił Pan Radny Sławomir Sosnowski.

Uchwała Nr XXXIV/477/05 w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/478/05 w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Sławomir Sosnowski - Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Chciałem podziękować Prezydium ...

zmiana kasety

... następnemu Prezydium życzę owocnej rozwojowej pracy, stabilizacji i obyście dojechali do końca tej kadencji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – O głos również prosiła Pani Radna Czechowska.

Radna Anna Czechowska – Chciałam serdecznie podziękować za ten okres kiedy mieliśmy przyjemność wspólnie pracować i nowowybranym władzom życzę powodzenia i wszystkiego najlepszego. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Pozwólcie państwo, że ja w imieniu myślę, że całego Sejmiku podziękuję zarówno Koleżance Ani Czechowskiej jak i Koledze Sławomirowi Sosnowskiemu za pełnienie przez blisko 3 lata funkcji Wiceprzewodniczących Sejmiku. Myślę, że przez ten okres wnieśli duży wkład zarówno w pracę Sejmiku jak i w pracę jego Prezydium i ta współpraca przez ostatnie pół roku ze mną na Przewodniczącego odbywała się w sposób dobry, pozytywny i za to wszystko chcę Koleżance, Koledze podziękować – jeszcze raz dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Panie Radny proszę nie urządzać tu happeningów na sali...

Radny Konrad Rękas – Ja tylko pomagam.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Ale od tego jest Kancelaria Sejmiku, Radni nie muszą się trudzić przenoszeniem tabliczek.

Radny Konrad Rękas – Ja jako najmłodszy.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Najmłodsza jest chyba Pani Radna Kowal z tego co wiem. Przechodzimy do punktu 3b.

3b. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Jeżeli wyrazicie Państwo zgodę to poproszę tą samą Komisję do przeprowadzenia tego głosowania. Nie widzę sprzeciwu. Ogłaszam 10 minut przerwy na przygotowanie techniczne głosowania.

po przerwie

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Komisja Skrutacyjna jest gotowa, bardzo proszę o poinformowanie Radnych pozostających poza salą obrad, że za chwilę rozpoczynamy procedurę głosowania. Przypominam jesteśmy w punkcie 3b odwołanie Przewodniczącego Sejmiku. Proszę Pan Przewodniczący Świętochowski.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Powołana przez Sejmik Województwa lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie takim jak poprzednio tj.: Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Jan Kowalczyk – Członek i Konrad Rękas – Członek. W tej chwili rozdawane są karty do głosowania. Zasada głosowania jest taka sama jak poprzednio ale przypomnę: przy nazwisku są 3 kratki – 1. „za" odwołaniem, 2. „przeciw" odwołaniu i 3. głos wstrzymujący się. Głos jest wtedy ważny jeżeli jest jedno skreślenie w jednej kratce, jeżeli są dwa lub więcej skreśleń bądź żadnych skreśleń wtedy głos jest nieważny. Czy wszyscy Radni otrzymali kartę do głosowania? Nie widzę zgłoszeń.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Czy są jeszcze pytania co do procedury głosowania? Nie widzę. Bardzo proszę Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Procedura głosowania tak jak poprzednio, po wyczytaniu nazwiska proszę o podejście do urny i oddanie głosu.

Następnie Radni głosowali kolejno według listy obecności odczytywanej przez Przewodniczącego komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Proszę Komisję o przeliczenie głosów. Ogłaszam 5 minut przerwy.

po przerwie

Przewodniczący Sejmiku Dariusz Sadowski – Jak widzę mamy quorum na sali. Proszę Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowana w składzie: Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Konrad Rękas – Członek i Jan Kowalczyk – Członek stwierdza, że na 33 Radnych podczas głosowania na sali obecnych było 33 Radnych, co stanowi niezbędne quorum. W głosowaniu wzięło udział 33 Radnych. Bezwzględna większość głosów wynosi 17. Oddano głosów ważnych 33, głosów nieważnych 0. Na podstawie kart do głosowania Komisja stwierdza, że oddano głosów ważnych: „za" 19, „przeciw 14, wstrzymujących 0. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Dariusz Sadowski został odwołany z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego.

Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Dariusz Sadowski – Jeszcze skorzystam z możliwości zabrania głosu ale bardzo proszę o poinformowanie Wiceprzewodniczącego Jakubaszka, że jest jedynym, który może prowadzić dalszy ciąg posiedzenia i przekaże mu prowadzenie obrad, tylko prosiłbym o spowodowanie przybycia Pana przewodniczącego na salę. Przekazuję prowadzenie obrad Panu Wiceprzewodniczącemu Jakubaszkowi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – O głos poprosił Pan Radny Sadowski.

Radny Dariusz Sadowski – Przez blisko pół roku dane mi było kierować Sejmikiem, chciałbym w tym miejscu i w tej chwili podziękować wszystkim Radnym za to, że ta współpraca myślę była harmonijna oczywiście biorąc po uwagę skomplikowaną naturę naszego Sejmiku. Pół roku temu z tej mównicy mówiłem co chciałbym zrobić, mówiłem że będę chciał uporządkować pracę Sejmiku, doprowadzić do nowelizacji Statutu, doprowadzić do rozpoczęcia prac nad Wieloletnim Programem Inwestycyjnym. Te rzeczy myślę zostały wprowadzone. Sejmik regularnie się spotykał, swoje kompetencje ustawowe i za tą pomoc, którą Państwo mi udzielaliście w kierowaniu pracami Sejmiku chciałbym serdecznie podziękować wszystkim Radnym, w szczególności Koleżance i Kolegom z Prezydium. Za chwilę będziemy dokonywać wyboru nowego Przewodniczącego, w tej chwili już chciałbym życzyć osobie która zasiądzie na miejscu Przewodniczącego, żeby udało jej się cementować prace Sejmiku, żeby ta praca odbywała się w sposób taki, który przysłuży się dobrze województwu i mieszkańcom województwa lubelskiego. Jeszcze raz dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Proszę Państwa myślę, że będę wyrazicielem nas tutaj wszystkich chciałbym Panu Darkowi Sadowskiemu podziękować za dotychczasową pracę, za ten czas poświęcony Sejmikowi. Myślę, że wszyscy będziemy zgodni co do tego, że czas który tu poświęcił, również sprawność prowadzenia przez niego sesji była nadzwyczajna. Jeszcze raz dziękujemy serdecznie. Przechodzimy do punktu kolejnego.

Uchwała Nr XXXIV/479/05 w sprawie odwołania Przewodniczącego Sejmiku stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

3c. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Proszę o zgłaszanie kandydatur. Proszę Pan Radny Kuć.

Radny Stanisław Kuć – Proponuję na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego Pana profesora Ryszarda Bendera. Jest Radnym o wieloletnim doświadczeniu samorządowym i będzie godnie reprezentował Sejmik Województwa Lubelskiego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Proszę o następne kandydatury? Rozumiem, że nie ma dalszych zgłoszeń, mamy tylko jednego kandydata. W związku z powyższym zapytam czy Pan Radny Bender wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Ryszard Bender – Wyrażam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – W związku z powyższym proszę Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania. Państwo pozwolicie, że zapytam Przewodniczącego Komisji i jej Członków czy wrażają wolę pełnienia nadal roli Komisji Skrutacyjnej? Komisja już poszła pracować. W związku z powyższym ogłaszam 10 minut przerwy.

po przerwie

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Wznawiam obrady po przerwie. Proszę Komisję Skrutacyjną.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – W tej chwili Komisja przystępuje do rozdawania kart do głosowania a dla formalności poinformuję, że Komisja pracuje w starym składzie Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Konrad Rękas – Członek, Jan Kowalczyk – Członek. Przypominam, że w tym głosowaniu jest jedna karta o powołanie Radnego Bendera na Przewodniczącego, są 3 kratki przy nazwisku – pierwsza kratka głos „za", druga kratka głos „przeciw", trzecia kratka głos wstrzymujący. Głos jest wtedy ważny jeżeli jest skreślona jedna kratka, głos jest nieważny jeżeli są dwa skreślenia lub więcej, karta przerwana bądź czysta. Czy wszyscy Radni otrzymali karty? Nie widzę protestów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – W związku z powyższym przechodzimy do głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Zasada taka jak poprzednio, wyczytany Radny podchodzi do urny i wrzuca swoją kartę.

Następnie Radni głosowali kolejno według listy obecności odczytywanej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Dziękuję za przeprowadzenie głosowania. Myślę, że Komisja Skrutacyjna zajmie się liczeniem głosów a my w tej chwili przejdziemy do kolejnego punktu.

3d. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Proszę o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczących Sejmiku.

Radny Ryszard Bender – Pragnę zgłosić Radnego Pana Ignacego Czeżyka, który już był Wiceprzewodniczącym, ma rozeznanie w tych sprawach jak przewodniczyć i z pewnością będzie bardzo cenną osobą w Prezydium Sejmiku.

Radny Edward Wojtas – Chciałbym zgłosić na funkcję Wiceprzewodniczącego kandydaturę Radnego Jana Kowalika. Pan Jan Kowalik z wykształcenia jest inżynierem rolnikiem, trzykrotnie był posłem do parlamentu Rzeczypospolitej, drugą kadencję jest Radnym Sejmiku, pełnił również funkcję Wiceprzewodniczącego. Ponadto jest znanym działaczem sportowym, działaczem na rzecz ekologii funkcjonując w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska jako członek rady ale nie tylko. Przez wiele lat posiada duże doświadczenie w wychowywaniu młodzieży a myślę, że w Sejmiku również będzie potrzeba nam kultury bo czasami zdarza się, że jej brakuje. Dlatego myślę, że jest to bardzo dobra kandydatura na funkcję Wiceprzewodniczącego w związku z tym zgłaszam ją Wysokiej Radzie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Bardzo proszę o następne kandydatury. Proszę Pani Ania Czechowska.

Radna Anna Czechowska – Zgłaszam Pana Radnego Rękasa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Mamy trzecią kandydaturę Pana Radnego Rękasa. Czy może jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Zapytam w związku z tym zgłoszonych kandydatów czy wyrażają zgodę. Czy Pan Radny Ignacy Czeżyk wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Ignacy Czeżyk – Wyrażam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Czy Radny Pan Jan Kowalik wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Jan Kowalik – Wyrażam.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Czy Radny Pan Konrad Rękas wyraża zgodę na kandydowanie? Rozumiem, że Pan Radny jest bardzo zajęty liczeniem głosów więc powtórzę Radna Pani Anna Czechowska zgłosiła Pana kandydaturę na Wiceprzewodniczącego Sejmiku. W związku z tym pytam czy Pan wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Konrad Rękas – Nie, nie wyrażam zgody.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – W związku z powyższym mamy dwie kandydatury Pana Ignacego Czeżyka i Pana Jana Kowalika. Wracamy do poprzedniego głosowania dotyczącego wyboru Przewodniczącego Sejmiku.

3c. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku. – ciąg dalszy

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Proszę o głos Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie powołania Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowana w składzie: Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Konrad Rękas – Członek i Jan Kowalczyk – Członek stwierdza, że na 33 Radnych podczas głosowania na sali obecnych było 33 Radnych, co stanowi niezbędne quorum. W głosowaniu wzięło udział 33 Radnych. Bezwzględna większość głosów wynosi 17. Oddano głosów ważnych 33, głosów nieważnych 0. Na podstawie kart do głosowania Komisja stwierdza, że w głosowaniu tajnym Pan Ryszard Bender otrzymał głosów ważnych: „za" 19, „przeciw 12, wstrzymujących 2. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Ryszard Bender został wybrany na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego.

Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/480/05 w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – Pozwolicie Państwo, że w tym momencie złożę gratulacje nowemu Przewodniczącemu Panu Ryszardowi Benderowi i proszę o dalsze poprowadzenie obrad.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Panie i Panowie Radni jest takie włoskie powiedzenie, że procesja wraca do miejsca z którego wyszła tak też się tutaj składa. Mimo tych różnych arytmetycznych perturbacji do dzisiaj ciekawych czy 16 jest większe od 15 i różnych jurydycznych dzisiaj udało nam się jakoś we wzajemnym zrozumieniu doprowadzić do tego, że procesja wróciła do miejsca. Natomiast chcę podziękować tym wszystkim, którzy po mnie przewodniczyli. Chcę podziękować Radnemu Panu Dariuszowi Sadowskiemu za jego co wszyscy dostrzegaliśmy merytoryczne pogłębianie prac Sejmiku. Pragnę podziękować również jego poprzednikowi Panu Konradowi Rękasowi bo u każdego z Panów były rzeczy ciekawe

i zakładam, że również i istotne i te wszystkie istotne momenty postaram się sam i będę prosił Wiceprzewodniczących, żeby mogły być docenione i realizowane również w dalszej pracy naszego Sejmiku Województwa Lubelskiego. Bardzo Państwu dziękuję i przechodząc tutaj będę prosił bo w tej chwili z racji emocji jestem trochę pogubiony, jesteśmy teraz w punkcie?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Jakubaszek – W punkcie 3d – wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku.

3d. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku. – ciąg dalszy

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Zgadza się. Kandydatury zostały zgłoszone, była zamknięta lista, zgoda została wyrażona w związku z tym moja prośba do Komisji Skrutacyjnej ażeby weszła w swoje czynności i przygotowała karty do głosowania. Ogłaszam 10 minut przerwy.

po przerwie

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następującym składzie: Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Konrad Rękas – Członek oraz Jan Kowalczyk – Członek. W tej chwili rozdajemy karty do głosowania. Panie i Panowie Radni otrzymaliście kartę do głosowania, na której są dwa nazwiska kandydatów na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Lubelskiego. Przy każdym nazwisku są 3 kratki: pierwsza to jest głos „za", druga kratka to jest głos „przeciw" i kratka trzecia głos wstrzymujący się. Głos na danego kandydata jest wtedy ważny jeżeli jest skreślona jedna kratka, głos nieważny na tego kandydata jest wtedy jak nie ma skreśleń lub są dwa lub więcej skreślenia. Dotyczy to tylko jednego kandydata bo są dwa nazwiska, załóżmy ktoś nie ma zaufania czy nie jest zdecydowany i przy jednym nazwisku nie zaznaczy wtedy głos na tego kandydata jest nieważny ale na drugiego kandydata, jeżeli jest skreślone prawidłowo głos jest ważny. W tej chwili rozdano 32 karty, nieobecny jest Radny Wiesław Brodowski. Jeżeli w trakcie dojdzie to wręczymy mu kartę. Przystępujemy do głosowania.

Następnie Radni głosowali kolejno według listy obecności odczytywanej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Chcę zapytać czy w tym czasie kiedy Komisja będzie liczyła głosy możemy przejść do punktu 4 porządku obrad. Tak, dobrze.

4. Zapytania radnych.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Proszę Pan Radny Dudziak.

Radny Henryk Dudziak – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo mam 3 pytania. Pierwsze to – w obliczu restrukturyzacji służby zdrowia, w imieniu mieszkańców gmin: Jabłonna, Strzyżewice, Krzczonów, Wysokie, Zakrzew, Bychawa chcę zapytać o los szpitala powiatowego w Bychawie. Na poprawę warunków funkcjonowania tego szpitala opracowana została stosowna dokumentacja, wszystko idzie w kierunku naprawy i poprawy warunków a ogłoszona gdzieś tam likwidacja byłaby ogromnym ciosem dla ludzi z w/w terenu. Drugie pytanie kieruję w imieniu młodzieży szkolnej, która bezskutecznie dobija się o stypendia. Niebawem koniec roku szkolnego i zapewne pojawi się problem właściwego wykorzystania tych pieniędzy pod koniec roku szkolnego chyba, że w okresie wakacji i dopiero wtedy może na przyszły rok można będzie właściwie spożytkować te pieniądze. I trzecie pytanie to – niepokojącym zjawiskiem jest przedłużający się okres przekwalifikowania drogi Bychwa – Lublin przez Bychawkę z drogi powiatowej na wojewódzką. Tamtejsze społeczności dobijają się o to od dwóch lat. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Czy ktoś z Urzędu Marszałkowskiego będzie chciał się w tej materii wypowiedzieć? Później? Dobrze. Radny Pan Marek Tęcza.

Radny Marek Tęcza – Panie Przewodniczący ja mam zapytanie w sprawie zbiornika wodnego w Majdanie Sopockim. Otóż tam w tej chwili jest prowadzony remont tamy i ponoć jak wynika z informacji prasowych i takich nieoficjalnych, które dochodzą ma być jeszcze czyszczone dno. Zbiornik w Majdanie Sopockim to może najładniejszy zbiornik na Roztoczu, tam jest duża baza harcerska, rocznie w okresie wakacji wypoczywa tam około 1000 dzieci i gdyby w tym roku ten zbiornik nie został napełniony wodą to byłaby duża strata w ogóle dla wszystkich mieszkańców województwa lubelskiego i w związku z tym moje pytanie: czy Zarząd planuje takie działania, żeby jednak ten zbiornik był w tym roku napełniony wodą i mógł być normalnie użytkowany?

Radny Konrad Rękas – Trochę trudno teraz pytać Zarząd o cokolwiek bo nie wiemy czy pytamy Zarząd, który jeszcze urzęduje czy ten, który będzie urzędować za pół godziny. Natomiast mimo wszystko ponieważ jest ciągłość władzy więc pytanie zadam. Po pierwsze chciałem pogratulować Panu Marszałkowi Złomńcowi tego, że jako kolejny po Alfredzie Noblu dorobił się nagrody własnego imienia bo doczytałem się w informacji z prac Zarządu, że będzie wręczana statuetka imienia gnoma w konkursie dla młodych teatrów – serdecznie gratuluję Panie Marszałku.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Ale to nie jest pytanie.

Radny Konrad Rękas – Już przechodzę do pytania. Panie Marszałku chciałem dowiedzieć się czy Zarząd Województwa póki jeszcze funkcjonuje wyciągnie w końcu jakiekolwiek konsekwencje wobec nieracjonalnych i chorobliwych wyskoków Prezesa Spółki MPL Niedźwiada Pana Lewartowicza...

zmiana kasety

... sytuację w której nie tylko ta inwestycja oddala się w nieokreśloną przyszłość, ale jeszcze dodatkowo marnujemy poważne pieniądze wojewódzkie. To jest pierwsze pytanie. Drugie – to jest kwestia wejścia Województwa Lubelskiego do Spółki MTL S.A. Minął kolejny termin wyznaczony przez sąd do rejestracji naszego udziału w tej spółce. Do tego czasu, a minęło już przypominam, prawie 15 miesięcy od realizowania tej inwestycji, do Spółki nie weszliśmy, nie mamy żadnego realnego wpływu na to, co się dzieje w Targach Lubelskich. Prywatni przedsiębiorcy uzyskują dochody i zyski, a Województwo jedynie realne koszty. Co Województwo z tym zrobiło, dokonało, aby udało się w końcu to przedsięwzięcie – przypomnę przedsięwzięcie kontraktowe zapisane w Strategii Rozwoju Województwa – zrealizować? O te dwie odpowiedzi proszę.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję. Czy są jeszcze zapytania do Zarządu Województwa? Rozumiem, że dalszych pytań nie mamy, w związku z tym proszę o wypowiedź Państwa z Zarządu. Przepraszam odpowiedzi będą pod koniec obrad. Zamykamy zatem punkt 4 – zapytania radnych i wracamy do punktu 3d. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zechce podać wyniki.

3d. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku. – ciąg dalszy

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowana w składzie: Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Konrad Rękas – Członek, Jan Kowalczyk – Członek stwierdza, że na 33 radnych podczas głosowania na sali obecnych było 32 radnych, co stanowi niezbędne quorum. W głosowaniu wzięło udział 32 radnych, bezwzględna większość głosów wynosi 17. Oddano głosów ważnych 32, głosów nieważnych 0. Na podstawie kart do głosowania Komisja stwierdza, że w głosowaniu tajnym otrzymali głosów ważnych Pan Ignacy Czeżyk: za – 20, przeciw –12, wstrzymujących – 0. Pan Jan Kowalik: za – 20, przeciw –12, wstrzymujących – 0. komisja Skrutacyjna stwierdza, że Ignacy Czeżyk i Jan Kowalik zostali wybrani na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Lubelskiego. Na tym protokół zakończono – trzy podpisy Komisji Skrutacyjnej.

Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Panie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej za trud pracy. Winszując Wiceprzewodniczącym wyboru z tak ładnym wynikiem, proszę o zajęcie miejsc przy stole prezydialnym. Przechodzimy do punktu kolejnego.

Uchwała Nr XXXIV/481/05 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

5. **Podjęcie przez Sejmik decyzji o dalszym postępowaniu odnośnie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 9 maja 2005 r. – podjęcie uchwały w sprawie odwołania od w/w uchwały.**

Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z 9 maja 2005 r. dotycząca opinii w sprawie uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego za 2004 r. oraz nieudzielenia absolutorium Zarządu Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Z tego co wiem w trakcie posiedzenia Kolegium Przewodniczących Klubów i Kolegium Przewodniczących Komisji, Pan Marszałek i Zarząd uważał, że tutaj odwołania nie ma co robić. Przyjmujemy decyzję Komisji Obrachunkowej. Czy są w tej sprawie uwagi?

Radny Konrad Rękas - Szanowni Państwo, ten punkt znalazł się w porządku obrad z powodów czysto politycznych, a nie proceduralnych, chociaż mógłby to tak sugerować zapis tej uchwały. Wszyscy byliśmy na sesji poprzedniej, wszyscy głosowaliśmy tak jak głosowaliśmy, wiemy, że absolutorium dla Zarządu Województwa nie zostało przyjęte. Pan Przewodniczący Sadowski uchwałę w tej sprawie podpisał, RIO nie wykazało, mimo ogromnych starań Zarządu Województwa, także starań natury towarzyskiej, politycznej i innej, RIO nie było w stanie wskazać iż popełniono jakikolwiek błąd proceduralny w tym zakresie. Wobec powyższego sam pomysł, że możnaby uchwałę absolutoryjną i decyzję RIO oskarżyć, jest pomysłem absurdalnym. Pomysł ten zgłoszony przez dotychczasowy Zarząd Województwa oczywiście nie ma żadnego uzasadnienia i w tej chwili Wysoka Rada ma tylko jedną możliwość – podtrzymać decyzję, którą już kiedyś podjęła – stwierdzić, że Zarząd Województwa nie wykonał zeszłorocznego budżetu, stwierdzić, że Zarząd Województwa nie otrzymał absolutorium i procedować dalej w kierunku odwołania Zarządu Województwa, tak jak nakazuje to zdrowy rozsądek i interes Województwa Lubelskiego i porządek obrad. W tej sytuacji uważam, że jakiekolwiek pomysły zaskarżające ze strony Zarządu są absurdalne i obrażające powagę Wysokiej Rady.

Radny Dariusz Sadowski - Ja jeszcze wpisywałem ten punkt do porządku obrad i chciałem powiedzieć, że nie jest to kwestia polityczna, natomiast jest to kwestia prawna. Otóż jak Państwo zobaczycie w ostatnim zdaniu jest napisane, mówię o tym postanowieniu, iż Sejmik Województwa może się odwołać od tego postanowienia do Kolegium RIO, jako organu nadzorczego w stosunku do Składu Orzekającego. W moim głębokim przekonaniu tylko Sejmik Województwa taką decyzję może podjąć, dlatego w porządku obrad to się znalazło i dlatego ta sesja była przyśpieszona, bo jutro mija termin 14 dni od doręczenia mi tejże opinii. Można mi wiele zarzucać, ale na pewno nie to, że nie dotrzymywałem przepisów prawa, a to wypływa wprost z przepisów prawa i tylko Sejmik taką decyzję może podjąć i to po prostu umożliwiłem. Inną kwestią jest, czy Radni zdecydują, żeby to zaskarżyć, czy nie, ale to jest już kwestia merytoryczna.

Radny Stanisław Gogacz – Przypominam sobie, że w poprzednich głosowaniach nad legimityzacją już udzielenia lub nieudzielenia absolutorium, nie głosowaliśmy nad tym i wydaje mi się, że głosując drugi raz niejako nad tym samym, bo nad udzieleniem lub nieudzieleniem w sposób pośredni absolutorium, stwarzamy jednak bardzo zły precedens. Natomiast jeżeli już mielibyśmy skorzystać z tego zapisu, o którym Pan Przewodniczący Sadowski przypomniał, to wydaje mi się, że powinna być grupa inicjatywna czy to Zarządu, Radnych, czy kogoś innego. Natomiast jeżeli nie ma takiej grupy z inicjatywą, wydaje się, że nie powinniśmy wprowadzać tego do porządku dziennego. Liga będzie głosowała za odrzuceniem tego punktu. Dziękuję.

Radny Piotr Wierzejski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zgłaszam wniosek formalny - szkoda czasu, proszę przystąpić do głosowania i zakończyć nadaremnie marnowany czas.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Rozumiem, dziękuję. Ten wniosek jest istotny, ale z drugiej strony możemy chyba drogą aklamacji przyjąć, że się nie odwołujemy.

Radny Dariusz Sadowski – Panie Przewodniczący, nie ma takiej formuły statutowej - drogą aklamacji.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – W związku z tym stawiam wniosek, który przedstawił Pan Wierzejski, o odrzucenie..... w sprawie odwołania. Proszę bardzo, czy ktoś jest za odwołaniem się w tej sprawie do Składu Orzekającego w Regionalnej Izbie Obrachunkowej? Czy ktoś jest za tym, żeby się odwoływać? Nie ma nikogo. Kto jest przeciwny odwołaniu? Proszę o policzenie głosów.

Sekretarz – 28 głosów przeciwnych

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Kto się wstrzymał od głosu? Nie ma. Rozumiem, że 28 głosów było przeciwnych odwoływaniu. Punkt mamy już za sobą, przejdziemy do punktu następnego – 6.

6. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Zarządu Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – W związku z tym potrzebna jest Komisja Skrutacyjna. Zdaniem Państwa wystarczy obecna Komisja Skrutacyjna, czy tak? Dobrze w związku z powyższym proszę Przewodniczącego i Członków Komisji o podjęcie czynności związanych z przygotowaniem kart do głosowania. Ogłaszam 10 minut przerwy.

po przerwie

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender - ... odwołania Zarządu Województwa Lubelskiego. Pan Przewodniczący poda informacje, co do trybu głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski –Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Przechodzimy do głosowania w sprawie odwołania Zarządu Województwa Lubelskiego. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie: Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Konrad Rękas – Członek, Jan Kowalczyk – Członek. Każdy Radny otrzymuje kartę do głosowania, gdzie są 3 kratki – pierwsza za odwołaniem Zarządu, druga kratka głos przeciw i trzecia kratka – głos wstrzymujący. Przypominam, że tak jak w poprzednich głosowaniach za głos ważny uznaje się postawienie krzyżyka, czy skreślenie jednej kratki – jednej z trzech. Głos nieważny jest wtedy, jeżeli nie ma żadnych skreśleń, bądź jest więcej skreśleń, aniżeli jedno. Pierwsza kratka jest za odwołaniem, druga - przeciw i trzecia – głos wstrzymujący. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Chyba wszystko jest klarowne? Dziękuję. Proszę Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Dla formalności, czy wszyscy Radni otrzymali karty? Komisję Skrutacyjną proszę na stanowiska przy urnie Pan Radny Konrad Ręka i Pan Radny Jan Kowalczyk. Przystępujemy do głosowania. Po wyczytaniu nazwiska proszę Radnych o podejście do urny i oddanie głosów.

Następnie Radni głosowali kolejno według listy obecności odczytywanej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender - Proszę Państwa musimy poczekać na wynik głosowania dlatego, że dalsze punkty będą zależały od rezultatu tego głosowania.

po chwili przerwy

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender - Proszę Państwa jest już werdykt Komisji.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie odwołania Zarządu Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna, ukonstytuowana w składzie: Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Konrad Rękas – Członek, Jan Kowalczyk – Członek stwierdza, że na 33 radnych podczas głosowania na sali obecnych było 33 radnych, co stanowi niezbędne quorum. W głosowaniu wzięło udział 33 radnych. Odwołanie Zarządu następuje większością, co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu Sejmiku, co stanowi 20 głosów. Oddano głosów ważnych - 33, głosów nieważnych – 0. Za odwołaniem Zarządu oddano 20 głosów, przeciw 13 i 0 głosów wstrzymujących się. Na podstawie kart do głosowania Komisja stwierdza, że Zarząd Województwa Lubelskiego został odwołany. Na tym protokół zakończono, trzy podpisy Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję.

Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie odwołania Zarządu Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender - Dziękuję Komisji, dziękuję Przewodniczącemu. Czytam uchwałę – uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie odwołania Zarządu Województwa Lubelskiego. Na podstawie art. 34 ust. 3 w związku z ust. 1 i 2 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa – dziennik ustaw jest tutaj podany. Po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej i uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, dotyczącą opinii w sprawie uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego, w sprawie rozpatrzenia sprawozdania rocznego z wykonania Budżetu Województwa Lubelskiego za 2004 rok oraz nieudzielenia absolutorium Zarządowi województwa Lubelskiego, Sejmik Województwa Lubelskiego uchwala co następuje: §1 Sejmik Województwa Lubelskiego w głosowaniu tajnym odwołuje Zarząd Województwa Lubelskiego; § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała Nr XXXIV/482/05 w sprawie odwołania Zarządu Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radny Henryk Makarewicz – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Kiedy 8 stycznia 2 i pół roku temu obejmowałem funkcję Marszałka Województwa Lubelskiego w sytuacji trudnej, w sytuacji bez wyjścia w tamtym czasie, byłem przekonany, że przyjdzie taki dzień, kiedy trzeba będzie odejść z funkcji marszałka. Myślę, że nie był to czas stracony. Dzięki wspólnej pracy, wspólnym decyzjom udało się podjąć wiele dobrych decyzji, przede wszystkim decyzji w kontekście wykorzystania środków Unii Europejskiej, w kontekście Strategii Rozwoju Województwa. Mam nadzieję, że przyszły Zarząd będzie kontynuował ten dorobek, te

osiągnięcia, bo są do nasze wspólne osiągnięcia. Chciałem gorąco podziękować Paniom i Panom Radnym za współpracę, współpracę z zarządem. Oczywiście nie rozstajemy się, w dalszym ciągu pozostaję Radnym i na ile będę mógł na pewno na tyle w łożę i doświadczenia i radny przyszłemu zarządowi, by tę kadencję zakończyć dużym sukcesem. Wydaje mi się, że jest taka szansa, żeby ta kadencja była jedną z kadencji znaczących w rozwoju województwa, szczególnie w okresie przełomowym, kiedy jesteśmy członkiem Unii Europejskiej. Oczywiście czasami polityka jest ważniejsza od pragmatyki, ja to z tego miejsca na tej sali mówiłem wiele razy. Można było spodziewać się, że tuż przed wyborami będą tzw. kugle, będą manewry i to się stało dzisiaj. Jestem przekonany, że nie będzie to miało związku z kampanią wyborczą do parlamentu, bowiem wszystkim nam zależy, żeby w końcu udało się w tegorocznych wyborach parlamentarnych wybrać takich posłów, takich senatorów, gdzie powiemy, że udało się zbudować lobbing dla województwa lubelskiego. Tego nie ma, tego brakuje i myślę, że rolą nas wszystkich jest to, żeby zbudować lobbing dla województwa lubelskiego, bo bez siły przebicia na pewno nie uda się osiągnąć wiele. Pragnę gorąco podziękować dyrektorom, pracownikom, współpracownikom, aczkolwiek mam nadzieję, że spotkamy się jeszcze w dniu dzisiejszym. Chcę podkreślić ogromną wagę ich pracy, ogromne kompetencje, zaangażowanie. Tutaj nie było ani dnia, ani nocy jeśli tego sytuacja wymagała, zawsze byli gotowi, zawsze stawili się na wezwanie. Chciałem w końcu podziękować Przewodniczącym, począwszy od Przewodniczącego Bendera i kończąc na Przewodniczącym Benderze, jak Pan Przewodniczący powiedział: „procesja zaczęła się i zakończyła". Mam nadzieję, że się nie zakończyła, bo ta procesja musi trwać Panie Przewodniczący jeszcze do kolejnych wyborów samorządowych – one są za półtora roku. Pragnę podziękować gorąco moim kolegom z Zarządu województwa, bowiem tutaj, wbrew temu, co czasami próbowano insynuować, współpraca była harmonijna. Oczywiście ścieranie się poglądów było i ono jest zdrową zasadą i musi być, ale nie wydaje mi się, żebyśmy przegapili cokolwiek, co było po drodze do załatwienia w ramach kompetencji Zarządu Województwa Lubelskiego. Dziękuję również mediom, bo media zawsze nas inspirowały, media podniecały, media zachęcały. Mam nadzieję, że tak samo będą zachęcać kolejny Zarząd do działania i będą dopingować dobrym decyzjom. Szanowni Państwo to jest tak, że jest to moja chyba już 8 praca w życiu, także wydaje mi się, że przede mną jest jeszcze wiele innych obszarów do zagospodarowania, stąd nie odchodzę z porażką, odchodzę z podniesionym czołem, bowiem swoje całe serce i swoje zaangażowanie kierowałem na rzecz służenia innym. Tak robiłem do tej pory i tak będę robił w dalszym ciągu, bez względu na miejsce jakie będę zajmował w działaniu społecznym w działaniu zawodowym.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Panie i Panowie Radni, proszę pozwolić, że w imieniu Państwa i własnym podziękuję Panu Marszałkowi i Zarządowi pod jego batutą, tutaj przez te kilka lat działającemu dla dobra naszego województwa, jak też zespołowi pracowników, za trud włożony, który myśmy doceniali mimo, że niekiedy jak Pan mówił były boje i to ostre, bo gdzież one mają się odbywać jeśli nie w takim właśnie gremium stanowiącym. Zgoda zupełna – jak Adaś Mickiewicz napisał – istnieje tylko wśród nieżywych. Jesteśmy osobami żywymi i pełnymi energii, w związku z tym musiały być i spięcia. Jednak sądzę, że te spięcia były owocne

i pozwalają nam również wyrazić wdzięczność, że pod ich niekiedy być może wpływem, również jakaś cząstka dobrego w tym działaniu Zarządu i Pana Marszałka miała miejsce. Dziękuję Panie Marszałku, dziękuję Zarządowi.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD Wiesław Brodowski – Panie Przewodniczący zwracam się do Pana z prośbą o godzinną przerwę.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Proszę Państwa zrobimy głosowanie, natomiast zanim do tego dojdziemy, chciałem w tej chwili podjąć jeden moment. Mianowicie do porządku dziennego został wprowadzony punkt wybory członka zarządu. Chyba już wówczas wspomniał Pan Wicemarszałek Złomaniec, że to będzie nieaktualne w wypadku odwołania Zarządu. Czy można zrezygnować z tego punktu?

Radny Edward Wojtas – W kwestii formalnej. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, skoro mamy odwołany Zarząd, to uchwała o wyborze Członka Zarządu jest nie do zrealizowania, bo tylko Marszałek może zgłosić kandydaturę na Członka Zarządu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Czyli przyjmujemy przez aklamację, że ten punkt odpada, nie ma w porządku dziennym i będzie następny punkt – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Marszałka Województwa Lubelskiego. Padła tutaj propozycja zrobienia przerwy obiadowej. Rozumiem, że miałaby ta przerwa być przed wyborem Marszałka?

Radny Jerzy Chróścikowski – Panie Przewodniczący wniosek przeciwny.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender - Rozumiem, nie będziemy jej uzasadniać, bo każdy będzie ją uzasadniał na swoją stronę. W związku z tym zrobimy głosowanie – kto z obecnych Radnych jest za godzinną przerwą, o którą prosi Przewodniczący Klubu Radnych SLD? Czy może zrobić to po wyborze Marszałka, jak mówi współprzewodniczący?

Radny Stanisław Gogacz – Zróbmy głosowanie.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender- A więc głosowanie. Kto z Państwa jest za przerwą godzinną już teraz? Proszę obliczyć.

Sekretarz - 14 głosów „za”

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Kto jest przeciwny temu wnioskowi?

Sekretarz – 18 głosów przeciw

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Rozumiem, że przerwy nie ma. Przystąpimy do tego po tym punkcie, który mamy w kolejności.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Marszałka Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender- Kto z Klubów proponowałby kandydata na Marszałka?

Radny Jan Kowalik – Wysoki Sejmiku modne jest dzisiaj powoływanie się na to, co Pan Przewodniczący wcześniej stwierdził, myślę tutaj o procesji, która wraca do punktu wyjścia. W związku z tym ja także się do tego przywołam i na Marszałka zaproponuję Pana Edwarda Wojtasa, który z wykształcenia jest ekonomistą, ma ukończone wiele kursów dotyczących zarządzania służbą zdrowia i nie tylko, również inne kursy administracyjne. Pracował w poprzedniej kadencji w Zarządzie Województwa i myślę, że jego doświadczenie daje gwarancję tego, że będzie dobrym Marszałkiem. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Czy są inne kandydatury? Rozumiem, że innych kandydatur nie będziemy mieli podanych, w związku z tym jest jedna kandydatura Pana Radnego, byłego Marszałka, a być może przyszłego – Edwarda Wojtasa. W związku z tym proszę Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do swoich czynności. Proszę Pan Radny Sadowski.

Radny Dariusz Sadowski – Panie Przewodniczący jesteśmy w dosyć poważnym momencie – jest jeden kandydat na Marszałka. Czy mógłbym zgłosić taką prośbę, żeby kandydat na Marszałka przedstawił swój program? Ewentualnie, jeżeli uzna to za stosowne, również przedstawił swoją ekipę, którą zamierza za chwilę zgłosić na funkcję Wicemarszałków i Członków Zarządu. Przypominam, że funkcja marszałka jest najistotniejsza we władzy wykonawczej samorządu województwa, ale większość kompetencji jest w ramach zarządu i dla zarządu ustawowo przeznaczona. Tak więc istotną rzeczą przy wyborze marszałka jest również ekipa z która będzie przyszły marszałek pracował. Osobiście chciałbym taki program kandydata poznać i ludzi, których ma zamiar zgłosić, przed dokonaniem wyboru, bo materia jest trudna, ale ja nie chciałbym, żeby zarząd się składał z ludzi „mistrzów świata" od trudnych dyscyplin i chciałbym wcześniej wiedzieć, kto w tym Zarządzie będzie reprezentowany.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuj za głos, myślę, że jest zasadny, ale to zależy od kandydata na marszałka, czy zechce zadość uczynić.

Radna Anna Czechowska – Panie Przewodniczący. W nawiązaniu do tego, co powiedział Pan Radny Sadowski, chciałabym usłyszeć, czy ten nowy zarząd, broń Boże nie będzie kontynuował tych zadań, które zaczął ten stary, bo skoro ten stary tak źle pracował, to ja sobie wyobrażam, że nowy Zarząd w ciągu roku dokona rewolucji, że po roku jak się obudzę, to Województwo Lubelskie będzie piękne i bogate. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender - Dziękuję. Być może tak będzie i oby tak było. Czy Pan Marszałek zgodziłby się na odpowiedź na pytanie? Przede wszystkim, czy Pan kandyduje? Zgadza się Pan?

Radny Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Jeśli byłaby taka wola zdaje sobie sprawę, że jest to ogromne wyzwanie, ale jeśli byłaby taka wola Państwa Radnych gotów jestem podjąć się tego wyzwania, tego jakże trudnego zadania, przed którym stoi nowy Zarząd Województwa. Z różnych powodów myślę, że część z nich wszyscy tu obecni doskonale znają, ale i nowe wyzwania związane również z członkostwem w Unii Europejskiej, nakładają coraz to nowe obowiązki i to też tym wyzwaniom nowy Zarząd będzie musiał sprostać. Drodzy Państwo odpowiadając na pytania zainteresowanych Państwa Radnych o program myślę, że ten program działania nowego Zarządu będzie wynikał przede wszystkim z twego, co wysoki Sejmik będzie łaskaw zatwierdzić, uchwalić, co wynika z ustawowo przypisanych zadań. Wszyscy wiemy, że najważniejszą kwestią jest programowanie rozwoju, a więc sprawa dokończenia prac nad Strategią Rozwoju Województwa na następny okres. Widzę tu bezwzględną konieczność włączenia wszystkich podmiotów, które mają w tym zakresie, w zakresie programowania coś do powiedzenia – mam tu na myśli przede wszystkim środowisko akademickie. Tak się składa, że jedni w większym stopniu się angażują, inni w mniejszym, czują nawet niedosyt, nie chcę mówić o konkretach, bo wszyscy doskonale o tym wiemy, że nie do końca wykorzystujemy nasz potencjał w tym zakresie jaki tkwi właśnie w naszych uczelniach. Wydaje mi się, że nowe władze powinny tak działać, ażeby przywrócić normalność i powagę funkcjonowania samorządu województwa, tak, żeby to był autentyczny parlament regionalny. Myślę, że to zależy nie tylko od członków Zarządu, od Szanownego Prezydium, ale od wszystkich Państwa Radnych, na ile będziemy w stanie wznieść się ponad podziały w sprawach niezwykle ważnych dla województwa. Jak czytamy chociażby dokument w postaci Strategii Polityki Socjalnej to można tam wyczytać, że 59% mieszkańców naszego regionu żyje poniżej minimum socjalnego, 12% poniżej minimum egzystencji. Mam świadomość, że Samorząd Województwa nie jest w stanie tego w krótkim czasie zmienić, ani też nie ma dostatecznych instrumentów, ale myślę, że powinien podejmować wysiłki w tym kierunku tworząc lobbing dla województwa. Lobbing nie tylko poprzez angażowanie parlamentarzystów do parlamentu krajowego, ale myślę również przede wszystkim parlamentarzystów do parlamentu europejskiego. Z tym związana jest sprawa funkcjonowania naszego biura w Brukseli - trzeba będzie to w jakiś sposób zweryfikować tak, żeby połączyć wysiłki województwa z tymi naszymi ambasadorami, których wybieraliśmy w czerwcu ubiegłego roku - to oni są również ambasadorami Lubelszczyzny w Brukseli i tym samym ograniczyć koszty. Wydaje mi się również, że konieczne jest ograniczenie do

minimum tych kosztów, które ograniczyć można – wydatki w zakresie administracji, wykorzystywania środków transportu itd. Najistotniejszą sprawą w tym wszystkim, w mojej ocenie, jest kwestia kontynuacji działań i zintensyfikowania działań nad przygotowaniem wszystkich tych instrumentów i instytucji i kadry, która będzie zajmowała się wdrażaniem, absorpcją funduszy unijnych po to, żebyśmy nie byli płatnikami netto, ale potrafili zagospodarować to, co będzie przedstawione od roku 2007. Chodzi o to, żeby przygotować następcom grunt do działania, bo kadencja tego Sejmiku kończy się w 2006 roku. Jednak od 2007 roku jak przewiduje budżet unijny będzie znacznie więcej pieniędzy do wykorzystania. Od nas wszystkich również zależy, czy będziemy w stanie tę szansę jaka stoi przed naszym regionem wykorzystać. Chciałbym, żeby nowy Zarząd uniknął również tych wszystkich błędów, które były udziałem dotychczasowego, żebyśmy autentycznie stworzyli do końca tej kadencji taki partnerski układ w całej tej grupie 33 radnych, żeby wykorzystać w jak największym stopniu szansę jaka stoi przede naszym regionem. Myślę, że na razie to wystarczy, bowiem zdaję sobie sprawę, że czas jest tutaj dla wszystkich Państwa również cenny. Nie chcę przedłużać, ale jeżeli będzie taka potrzeba gotów jestem jeszcze wyłuszczyć szerzej mój pogląd na te ważne istotne sprawy, które nas wszystkich interesują. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję za to expose**,** rozumiem, że to oznacza Pana zgodę na kandydowanie, tak?

Radny Edward Wojtas – Tak jest wyrażam zgodę.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Rozumiem. Zanim oddam głos Panu Rękasowi, chciałem prosić Komisję, a może już weszła w swoje czynności, może przygotowuje karty do głosowania? Czy ta sama komisja, zwykle była taka tradycja, może zdaniem Radnych funkcjonować? Dobrze. W związku z tym proszę Komisję o podjęcie czynności przygotowawczych do głosowania. Głos oddaję teraz Radnemu Rękasowi.

Radny Konrad Rękas- Panie Przewodniczący zwracam uwagę, że jeszcze nie skończyliśmy właściwie zgłaszania kandydatów na stanowisko marszałka województwa – może się jeszcze zdarzyć, że kandydat się pojawi.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Pytałem.

Radny Konrad Rękas- Panie Profesorze, Szanowni Państwo. Ja oczywiście szczerze życzę Panu Radnemu Wojtasowi powodzenia, zwłaszcza że za kilka dni będę z dużym rozbawieniem oglądał jak Pan Marszałek Wojtas będzie wespół z Panem Radnym Makarewiczem prowadził wspólną imprezę Stowarzyszenia Lubelszczyzna i Województwa Lubelskiego, będzie to oczywiście wiekopomne wydarzenie. Mówiąc poważnie, Szanowni Państwo Pan Radny Wojtas wespół z innymi Radnymi w tym i moją skromną osobą, w ciągu ostatnich dni pisał ważki, moim zdaniem, projekt uchwały, w którym wnosimy o zdjęcie z planu finansowego województwa sprzedaży Teatru w budowie...

zmiana kasety
...będzie zmuszony ten budżet województwa, który uchwaliliśmy realizować. Budżet uchwalony, przypomnę, dzięki bardzo sprytnej absencji niektórych Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego. Chciałabym zapytać Pana Radnego Wojtasa, jak wyobraża sobie realizację tego budżetu w połowie roku, budżetu tak głęboko krytykowanego? Chciałbym zapytać, jak Pan Radny Wojtas jako członek poprzedniego Zarządu Województwa, Zarządu tamtej kadencji, widzi w tej chwili sytuację Samorządu Województwa w kontekście kontrowersyjnych i nieudanych przedsięwzięć obciążających i tamtą i tą kadencję: jak Targi Lubelskie, jak Niedźwiada, jak Park Technologiczny? Chciałbym zapytać Pana Radnego, jak wyobraża sobie konstrukcję Zarządu Województwa, bo na to nie usłyszeliśmy odpowiedzi, a o to pytał Pan Radny Sadowski? Jaka będzie ekipa rządząca województwem? Jak Pan Radny wyobraża sobie skonstruowanie swojego zarządu w sytuacji, w której już dziś wiemy i od kilku dni jest to oczywiste, że zarząd jest skonstruowany na tej samej zasadzie co poprzedni zarząd, na zasadzie kupczenia stanowiskami, na zasadzie handlowania urzędami, na zasadzie prostych partyjnych manipulacji? Chciałem zapytać, czym Pan Radny Wojtas będzie się różnił od Pana Radnego Makarewicza poza uczesaniem?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender - Ubiór inny, garnitur inny.

Radny Konrad Rękas – Chciałbym też zapytać w tym momencie, czy Pan Przewodniczący jest w stanie zadeklarować nam, iż do końca tej kadencji będzie w stanie wypełniać swój urząd bez na przykład, i to pytanie kieruję zarówno do Pana Radnego Wojtasa jak również do Pana Przewodniczącego Bendera, jak i do członków przyszłego zarządu, a więc czy będą Państwo w stanie pełnić obowiązki do końca kadencji czy też zamierzacie Państwo za cztery miesiące przeprowadzić się do Warszawy na Wiejską, a stanowiska, które Państwo zajmiecie będą służyły tylko lepszej kampanii wyborczej? Od odpowiedzi na te pytania uzależniam swój głos w tym głosowaniu.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Panie Marszałku przyszły, proszę.

Radny Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, odpowiadając na pytania Pana Radnego Rękasa jak ja sobie wyobrażam i czym będę się różnił? No, myślę, że każdy ma określony sposób funkcjonowania i ja przynajmniej będę się starał unikać sytuacji konfliktowej. Nie wyobrażam sobie kupczenia stanowiskami, myślę, że trzeba dokonać rzetelnej oceny kadry i wspólnie poprzez układ, który będzie wchodził w skład zarządu, będzie miał swoich reprezentantów, żeby tak stawiać przede wszystkim na kompetencje, na zaangażowanie w pracy. Natomiast kwestia przynależności partyjnej nie powinna być na pierwszym planie, bo to też jest istotne. Każda partia, wszyscy mamy świadomość, jeśli chce funkcjonować, musi realizować program poprzez swoich przedstawicieli, ale wydaje mi się, że rzeczą najistotniejszą, jest nie do pomyślenia, żeby przed każdym głosowaniem, jak to czasami się zdarzało, były sytuacje takie - coś za coś i tak dalej. Myślę, że trzeba skupić się na pracy merytorycznej, skupić się na tym, żeby powagę

temu zarządowi zapewnić na odpowiednim poziomie, aby społeczeństwo przekonało się, że rzeczywiście chcemy właściwie wypełniać przyrzeczenie jakie każdy z radnych składał na początku kadencji. Chciałbym również powiedzieć, że to od Państwa będzie zależało jak długo ten zarząd, który mam nadzieję zostanie wybrany, będzie mógł funkcjonować. Jeżeli okaże się, że nie będzie poparcia dla tych rozwiązań, które będą proponowane, jeśli nie będzie większości, to marszałek i zarząd poda się do dymisji.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Pan Radny Sadowski teraz proszę.

Radny Dariusz Sadowski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, właśnie myśl mi taka przyszła do głowy, czy marszałkowie czy pretendenci na marszałków jak już zostaną zgłoszeni zaczynają używać języka bardzo okrągłego i bardzo okrągłych tez, uciekając zupełnie od konkretów. O te konkrety Radny Rękas pytał, ja też miałem uprzejmą prośbę, bo tylko w takiej formule mogę się zwrócić o przedstawienie tej ekipy, ponawiam tę prośbę, bo to jest istotne również jeśli chodzi o głosowanie na samego kandydata na marszałka, z kim będzie pracował. Tę prośbę chciałbym, żeby ona była spełniona, to, myślę, wszystkim nam pomoże podjąć decyzję. Oczywiście tutaj też popieram te pytania, które zadał Pan Radny Rękas, bo są to kluczowe sprawy dla polityki przyszłego zarządu i chcielibyśmy również wiedzieć, jaki kierunek ten zarząd przyjmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję. Czy Pan Radny Wojtas zechce odpowiedzieć na te dalsze części, zresztą powtórzone przez Pana Radnego Sadowskiego, wypowiedzi Pana Radnego Rękasa? Chodzi tu o zespół, z którym będzie Pan współpracował?

Radny Edward Wojtas – Szanowni Państwo, no, myślę, ze zespół, który mam nadzieję stworzyć przy Państwa przychylnej życzliwości, będzie się składał z dwóch przedstawicieli Ligi Polskich Rodzin i z dwóch przedstawicieli przedstawionych przez Samoobronę.

Radny Dariusz Sadowski – Wszyscy Radni Samoobrony, bo dwoje jest.

Radny Edward Wojtas - Przepraszam, z tej grupy, która wywodzi się z Samoobrony.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Czy wystarczy takie okrągłe, ale już bardziej spłaszczone, prawda, wyjaśnienie?

Radny Dariusz Sadowski - Reaktywacja, tak?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Samoobrona jest niezastąpiona, jak widzimy, dla jednych i dla drugich, dla trzecich z czasem być może również. Dobrze. To może dopuścimy w tej chwili Komisję Skrutacyjną do przedstawienia...

Radny Mirosław Złomaniec - Panie Przewodniczący, ja chciałbym zadać Panu Radnemu Wojtasowi pytanie, na które unika odpowiedzi. Czy po wyborze na

marszałka będzie kandydował do parlamentu, bo to jest istotne pytanie i będzie świadczyło o tym, czy jest chęć wypełniania swojej funkcji do końca kadencji czy nie? Czy ci kandydaci z tych dwóch ugrupowań, o których Pan Marszałek Wojtas powiedział też będą kandydowali do parlamentu czy nie? Bo myślę, że warto by poznać nazwiska tych osób.

Radny Edward Wojtas - Za chwilę Państwo poznacie.

Radny Konrad Rękas - To samo pytanie do Prezydium.

Radny Mirosław Złomaniec – Myślę, że przed głosowaniem dobrze żebyśmy znali te nazwiska.

Radny Konrad Rękas - I to samo pytanie do Prezydium Sejmiku, oczywiście.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Pan Kolega Wojtas jeszcze chce dwa słowa czy już przejdziemy, ja dorzucę swoje.

Radny Edward Wojtas – Proszę Państwa, jeżeli podejmuję się tego zadania, to chciałbym do końca kadencji, jeśli taka będzie wola Państwa, tę funkcję pełnić. Myślę, że jest to dostateczna odpowiedź na to pierwsze pytanie. Natomiast, jeśli chodzi o pytanie drugie, jak już powiedziałem będzie to dwóch przedstawicieli z Ligi Polskich Rodzin i dwóch spośród Radnych wchodzących w skład lub wywodzących się z Samoobrony.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Czyli z tego rozumiemy, że Pan przyszły marszałek pozostanie tutaj w samorządzie, bez dalszych jakichś starań o inne płaszczyzny aktywności politycznej.

Radny Edward Wojtas - Panie Przewodniczący, jeszcze jedno. Chciałbym dodać, że jeżeli Państwo podejmą decyzję o pozytywnym wyborze, no to wtedy przedstawię już pełny skład, natomiast myślę, że to jest w mojej ocenie jeszcze przedwczesne. Nie wiem, jaki będzie wynik głosowania.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Ja do tych zapytań Pana Konrada Rękasa i Pana Dariusza Sadowskiego, nie mogę za kolegów odpowiadać, nawet za siebie dlatego, że jeszcze wybory parlamentarne są dość daleko, trudno powiedzieć czy i jakie propozycje się uzyska, czy one będą tak ważne, żeby można było rzeczywiście na niwie poza lubelskiej i dla Lublina i dla Lubelszczyzny coś zdziałać, to jest za trudne do powiedzenia i byłoby jakimś samochwalstwem nawet gdyby to się mówiło. Ale gdyby w działaniu parlamentarnym była możliwość dopomożenia również naszemu województwu, stworzenia tego co się nazywa, w dobrym tego słowa znaczeniu lobbingiem, to nie uważam, że to by było ze złym skutkiem. Jeśli idzie o mnie, tak jak ja wróciłem do funkcji przewodniczącego, być może Pan Konrad Rękas również by wrócił do funkcji przewodniczącego. Tak, że nie byłoby to

niekorzystne i dla Sejmiku i sądzę dla niektórych osób, które były czynne w Sejmiku i być może będą. Głosujmy. Proszę bardzo Komisję o przedstawienie...

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski - Można Panie Przewodniczący? Nie mogliśmy uronić nic z wypowiedzi przyszłego kandydata na marszałka i nie pracowaliśmy i dlatego ja już proszę w swoim imieniu, jest w sam raz pora obiadowa, proszę o godzinną przerwę obiadową i potem już przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Drodzy Państwo, był już wynik głosowania, nie róbmy reasumpcji, przystąpmy do głosowania, nie róbmy zachwiania. Proszę Komisję...

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski - Ale nie jesteśmy gotowi, przepraszam.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Było głosowanie, prosimy o podjęcie czynności. Ale na ile? Na te 10 minut, efektywne 10 minut proszę.

po przerwie

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Komisja jest już gotowa, proszę o zajmowanie miejsc. Proszę Radnych do sali. Proszę o przybycie. Czy wszyscy Radni już przybyli?

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski - Czy można? W kwestii formalnej.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Zaraz, czy wszyscy Radni są? No trudno, ile nas jest to jest.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski - Nie ma jeszcze wszystkich. Mogę zabrać głos?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Jak najbardziej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Panie Przewodniczący, ponieważ nie ma obecnego na sali trzeciego członka Komisji Pana Konrada Rękasa, zostało nas dwóch.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Myślę, że Komisja jeszcze jest w większości, jak nie będzie głosów sprzeciwu to pozwolimy, żeby Komisja działała w składzie dwuosobowym. Ale jeśli to mogłoby być mankamentem do odczytywania wyników to dobierzemy inne osoby, jeśli nie zjawi się. Czy można Pana Konrada Rękasa odszukać?

Radna Agnieszka Kowal - Panie Przewodniczący, Pan Konrad Rękas musiał stawić się o godz. 15 w sądzie.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Rozumiemy, czy w związku z tym należy uznać nieobecność za usprawiedliwioną i powołać kogoś trzeciego do Komisji? Czy kolega Chróścikowski? Państwo zaakceptują, żeby był trzecim członkiem Komisji Skrutacyjnej? Kto jest za tym, żeby mógł być kolega Chróścikowski?

Sekretarz - 24 głosy „za"

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz - Nie ma głosów przeciwnych, nie ma wstrzymujących.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Rozumiem, że ta uchwała jest zarazem zwalniającą i wyłączającą z Komisji Kolegę Konrada Rękasa. Proszę bardzo Komisja niech rozpoczyna czynności.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski - Panie Przewodniczący, Szanowni Radni powołana przez Sejmik Województwa Komisja skrutacyjna do wyboru Marszałka Województwa Lubelskiego ukonstytuowała się w następującym składzie: przewodniczący Świętochowski Władysław, Jak Kowalczyk – członek, Chróścikowski Jerzy – członek. W tej chwili trwa rozdawanie kart. Każdy radny otrzymuje kartkę z nazwiskiem kandydata Edwarda Wojtasa i obok trzy kratki. Pierwszy głos jest za wyborem, druga kratka to jest przeciw, trzecia kratka – głos wstrzymujący się. Głos jest ważny wtedy jeżeli jest tylko skreślenie jednej kratki – za, przeciw lub wstrzymujący się głos. Głos nieważny – jeżeli nie ma żadnych skreśleń, karta zniszczona lub więcej niż jedno skreślenie. Czy wszyscy Radni obecni na sali otrzymali karty do głosowania? Nie słychać głosów sprzeciwu. Przystępujemy do głosowania. Procedura jest taka sama.

Następnie Radni głosowali kolejno według listy obecności odczytywanej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana Władysława Świętochowskiego.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Musimy poczekać na wynik obliczeń, dlatego że to też zależy od możliwości dalszego obradowania. Już nie jest w Komisji.

Radny Stanisław Gogacz - Ale nie był wykluczony.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Był wykluczony.

Radny Stanisław Gogacz - To nie wolno mu uczestniczyć w tym.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Kolego Rękas... Chciał kartkę swoją dołączyć. Nie wiem, Komisja decyduje czy ma prawo czy nie. Proszę Pan Przewodniczącego, proszę o uwagę jest wynik głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Marszałka Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowana w składzie: Świętochowski Władysław – przewodniczący, Kowalczyk Jan – członek, Chróścikowski Jerzy – członek, stwierdza, że na 33 radnych podczas głosowania na sali obecnych było 31 radnych, co stanowi niezbędne quorum. W głosowaniu wzięło udział 31 radnych, bezwzględna ilość głosów ustawowego składu Sejmiku wynosi 17. Oddano głosów ważnych 31, głosów nieważnych – 0. Na podstawie kart do głosowania Komisja stwierdza, że w głosowaniu tajnym otrzymał głosów ważnych Edward Wojtas za – 22 głosy, przeciw – 9, wstrzymało się – 0. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Edward Wojtas został wybrany na Marszałka Województwa Lubelskiego. Na tym protokół zakończono. Trzy podpisy Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję.

Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Marszałka Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Panie Przewodniczący, dziękuję Komisji. Pragnę w związku z tym, winszując tak wspaniałego rezultatu Panu Marszałkowi, stwierdzić, że Sejmik podejmuje w związku z tym werdyktem Komisji uchwałę. Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie wyboru Marszałka Województwa Lubelskiego. Na podstawie art. 18 pkt 15 art. 39 ust. 1 w związku z artykułem następnym o samorządzie województwa, to wszystko wypisane, Sejmik Województwa Lubelskiego uchwala co następuje: § 1 – na Marszałka Województwa Lubelskiego w głosowaniu tajnym wybiera Radnego Edwarda Wojtasa, § 2 – uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Tyle. Jeszcze raz winszuję wyboru. Dziękuję wszystkim Państwu za uczestniczenie w tym wyborze. Ogłaszam przerwę, aha, jeszcze uchwałę przegłosować trzeba. No to nie ma co głosować. Uchwała jest z samej mocy wyniku głosowania istotna, ważna. Drodzy Państwo, podobno ma być zaraz posiedzenie Komisji Zdrowia, bo jest jakiś materiał przygotowywany na jutrzejszy przyjazd któregoś z ministrów. W związku z tym proszę Komisję Zdrowia o zebranie się tutaj dzisiaj, a ogłaszam przerwę do godz. 16.30.

Uchwała Nr XXXIV/483/05 w sprawie wyboru Marszałka Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

po przerwie

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wicemarszałków Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Proszę, czy wszyscy jesteśmy już? No, jeszcze trochę nas brakuje, a nie chciałbym, żeby to było kosztem zwlekających z przybyciem. Przystępujemy? Proszę Państwa, rozumiem, że więcej osób, przynajmniej w tej chwili nie dojdzie do nas. Przystępujemy do naszych obrad. Mamy przed sobą punkt 9 – wybór Wicemarszałka Województwa. Czy od razu przystępujemy do głosowania, czy będziemy tutaj drugą część wystąpienia, jeszcze tak musimy to zrobić. Czy Marszałek będzie chciał zabrać głos i może zarekomendować? Tak, może w takim razie idźmy proceduralnie. Sakramentalne słowa te powiem: czy są kandydaci na wicemarszałków?

Marszałek Województwa Edward Wojtas - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w sprawach merytorycznych chciałbym zabrać głos po głosowaniach nad wyborem wicemarszałków i członków zarządu. Teraz jeśli Szanowni Państwo pozwolą chciałbym przedstawić kandydatów na Wicemarszałków Województwa Lubelskiego. Zgłaszam w związku z tym na funkcję Wicemarszałka Województwa Lubelskiego Radnego Stanisława Gogacza absolwenta Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, prawnika z ukończonym kursem doktoranckim z socjologii, w ubiegłej kadencji senator RP, wiceprzewodniczący Komisji Ustawodawczej. W Sejmiku obecnej kadencji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Jest również członkiem powołanego przez Sejmik Zespołu Kryzysowego ds. Restrukturyzacji Służby Zdrowia Województwa. Jest znanym działaczem społecznym, angażującym się w różne akcje charytatywne. Myślę, że jego obecność w zarządzie jako Wicemarszałka pozwoli właściwie wypełniać zadania jakie stoją przed Zarządem Województwa. Szanowni Państwo, chciałbym zgłosić jako drugiego kandydata na Wicemarszałka Pan Radnego Waldemara Jakubaszka. Pan Waldemar Jakubaszek urodził się w 1961 roku, mieszka pod Lublinem, absolwent Akademii Rolniczej w Lublinie z tytułem inżyniera rolnika. Doświadczenie zdobywał w Stanach Zjednoczonych, gdzie odbywał dwuletnią praktykę w różnych firmach, był dyrektorem m.in. ds. handlowych w firmie Agropol, dyrektorem generalnym w spółce Wimpol. Obecnie prowadzi własną działalność gospodarczą. Również posiada na swoim koncie liczne szkolenia, kursy, m.in. i dyplom zarządzania jakością, ukończony i zdany egzamin na kandydatów na członków rad nadzorczych w spółkach skarbu państwa. Dobrze zna język angielski, również w stopniu dobrym język niemiecki i rosyjski. W administracji samorządowej, jak Państwo wiedzą pełni obecnie funkcję Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Lubelskiego, Przewodniczącego Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Trzeba również podkreślić, że czynnie uczestniczył w życiu społecznym. Jest Prezesem Klubu Sportowego „Dąbrowica", członkiem Polskiego Związku Łowieckiego. Jeśli Państwo będą zainteresowani innymi szczegółami z jego dotychczasowego dorobku, myślę, że sam będzie uprzejmy na to pytanie odpowiedzieć. W związku z tym, Szanowni Państwo, przedkładam Wysokiemu Sejmikowi te dwie kandydatury na Wicemarszałków Województwa Lubelskiego.

Radny Konrad Rękas - Mam pytanie do Pana Marszałka Wojtasa. Jakie resorty ma zamiar powierzyć kandydatom, a więc czym będą zajmować się Wicemarszałkowie,

a do kandydatów po otrzymaniu tej informacji, jak widzą rozwój przeznaczonych im zagadnień z zakresu polityki samorządowej województwa?

Marszałek Województwa Edward Wojtas - Jeśli można Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, podział kompetencji zostanie dokonany po skompletowaniu całego Zarządu. Chcielibyśmy, żeby była to decyzja wspólnie podjęta, również uwzględniająca dotychczas zdobyte doświadczenia i predyspozycje. Tak, że wybaczy Pan Panie Radny, ale jeszcze nie odpowiem precyzyjnie na to pytanie, będę mógł to zrobić wtedy, kiedy Zarząd Województwa będzie wybrany. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Proszę, jeszcze powtórnie, proszę.

Radny Konrad Rękas - Panie Przewodniczący, to jeszcze inaczej. To pytanie do Pana Radnego Gogacza i Jakubaszka: czym chcieliby się zajmować w Zarządzie Województwa i do czego czują się kompetentni?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Już się robi opozycjonistą, prawda. Czy Pan zgodzi się Panie Marszałku, żeby ci kandydaci odpowiedzieli na pytanie Pana Rękasa?

Radny Stanisław Gogacz - Ja myślę, że akurat byłem przy powstawaniu ustawy o reformie świadczeń zdrowotnych, o powstawaniu tej ustawy, tak, że intencje tej ustawy znam i moja praca w Sejmiku w Komisji Zdrowia, jak również powołanie w sposób nadzwyczajny Zespołu Kryzysowego ds. Restrukturyzacji, a co za tym idzie kontakty ze światem medycznym oraz ze wszystkim co się kojarzy ze świadczeniami medycznymi, no jednak wskazywałyby na to, że mogę tym obszarem w jakiś sposób się zająć, aczkolwiek jest to obszar tak rozległy, że nawet nie wiem, gdybym oczywiście został wybrany, nie wiem, czy dwie osoby z Zarządu nie powinny się tym zajmować, dlatego, że jest to bardzo trudny, rozległy i odpowiedzialny bardzo obszar, ale to są tylko moje wskazania, jeżeli zostanę przez Państwa wybrany. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Wystarczy, myślę, że na razie wystarczy. Drugiego poproszę Pana.

Radny Waldemar Jakubaszek – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja widzę, że tu mamy jakieś novum w Sejmiku Województwa Lubelskiego, bo nigdy do tej pory nie słyszałem, żeby kandydaci na przewodniczących czy wiceprzewodniczących czy na członków zarządu prezentowali jeszcze przed wyborem swoje expose, ale jeśli Pan Radny Rekas sobie życzy, to ja bardzo chętnie powiem. Rzeczywiście nie było jeszcze jakichkolwiek rozmów po ewentualnym wyborze kto miałby się czym zajmować, ale ja rozumiem, że przedstawiona tutaj moja osoba jednoznacznie kojarzyłaby się Państwu z działalnością rolniczą. Mogę tylko powiedzieć, że jeśli miałbym to do wyboru to na pewno przede wszystkim chciałbym się zająć Departamentem Rolnictwa, a pozostałe jakie będą przydzielone mi wtedy postaram się również to ogarnąć. Jako Przewodniczący Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa ja również w ubiegłym roku zabiegałem o środki w budżecie województwa

na opracowanie Programu Zrównoważonego Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich Województwa Lubelskiego. Jeśli ten dokument będzie przyjęty na dzisiejszej sesji, jeśli zdążymy go przyjąć, będzie to przede wszystkim moim celem do dalszej realizacji. Ponieważ, jak wszyscy wiemy, rolnictwo jest jednym z głównym kierunków rozwoju województwa. Lubelszczyzna zalicza się do najważniejszych regionów rolniczych w kraju. Chciałbym również powiedzieć, że nie są mi obce zagadnienia, jeśli chodzi o ochronę środowiska, gdyż przez te dwa i pół roku, znaczy, do dania dzisiejszego jestem członkiem Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i przez ten czas miałem okazję głęboko zapoznać się z tymi wszystkim i problemami. Problemy ochrony środowiska, prawidłowego jego gospodarowania jak również to co się dzieje w środowisku jest jednym z ważniejszych warunków zachowania pięknego ekologicznie regionu Lubelszczyzny. Myślę, że to na razie na tyle, a co do dalszych kompetencji to ewentualnie po wyborze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję. Jeszcze trzeci raz, do trzech razy sztuka i koniec. Proszę.

Radny Konrad Rękas - Dobrze już kończę Panie Profesorze. Panie Radny, prowadzi Pan działalność gospodarczą, jak wynika z Pana oświadczenia majątkowego działa Pan w ramach spółki „Wimpol", w tej chwili, z tego co wiem, w likwidacji. Chciałem wobec tego zapytać, jak będzie wyglądała Pana dalsza działalność gospodarcza w tej lub w innej formie, a po drugie, jak Pan chce wykorzystać, jak rozumiem, swoje złe doświadczenia gospodarcze skoro udało się Panu tak skutecznie zbankrutować jako biznesmenowi? Czego Pan będzie chciał uniknąć jako Członek Zarządu Województwa Lubelskiego?

Radny Waldemar Jakubaszek - Czy można Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Tak proszę.

Radny Waldemar Jakubaszek - Panie Radny Rękas, ja widzę, że Pan jest bardzo dociekliwym Radnym, chciałby Pan wszystko wiedzieć, ja nie myślę, żeby to wszystkich Radnych tutaj interesowało, a jeśli Pan chce to ja odpowiem Panu bardzo krótko: proszę Pana jak byłem członkiem zarządu spółki „Wimpol" to spółka osiągała najlepsze obroty i najlepsze zyski. Nie jestem członkiem zarządu od ponad 8 lat, jestem tylko udziałowcem i w związku z powyższym nie mam tam nic do powiedzenia, a moja działalność gospodarcza, którą obecnie prowadzę, jak Pan wie, ma Pan dostęp do dokumentów, przynosi dobre zyski. Nie ma mowy o jakichś pechowych przedsiębiorcach jak Pan był łaskaw napisać, w jednym z brukowców chełmskich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuje bardzo. Mamy zatem sytuację klarowną, zapytam jeszcze, czy są inne kandydatury? Nie mogą być inne? No, nie wiem czy formalnie nie mogą być inne. W takim razie mamy tych dwóch kandydatów. Proszę Komisję o podjęcie czynności przygotowujących głosowanie. Czy

Państwo zgadzacie się, żeby nadal tę Komisję tworzyły trzy osoby, no i tamten już wcześniej zrezygnował? Trzy następne, no trudno umknął gdzieś. Czy Wy Panowie trzej się zgadzacie?

Głosy z sali - Zgadzamy się.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – A kandydaci na Wicemarszałków zgadzają się? Czy zgadza się Pan Stanisław? Zgadza się. Prosimy kartki przygotować. Słucham? Może w tym czasie, jeśli by Państwo na to pozwolili i zgodził się Marszałek, może Pan by wskazał kandydatów na Członków Zarządu, żebyśmy czas mogli wypełnić, bo znów będą pytania dociekliwe, tak jak teraz. Proszę.

Marszałek Województwa Edward Wojtas - Jeśli można Panie Przewodniczący, chciałbym, żeby nim przedstawię te kandydatury na członków zarządu, zrobię to pod warunkiem, że nie będzie żadnego głosu sprzeciwu, ponieważ to jest jakby troszeczkę wybieganie wprzód jeśli chodzi o porządek obrad. Jeśli nie będzie sprzeciwu, to wtedy tak.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Nie ma sprzeciwu.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Jest zgoda wszystkich Państwa Radnych?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Tak, jest zgoda. Zgoda buduje.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członków Zarządu Województwa Lubelskiego.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, chciałbym przedstawić dwóch kandydatów na Członków Zarządu Województwa Lubelskiego w osobach: Pana Bogusława Warchulskiego pełniącego przed kilkoma miesiącami jeszcze funkcję członka zarządu, osoby, która jest Państwu doskonale znana, myślę, że nie trzeba tutaj szczegółów przedstawiać, gdyby kogoś interesowało zapytacie. Natomiast, chciałbym jeszcze przedstawić na Członka Zarządu osobę spoza Sejmiku. Jest to Pan Tomasz Piotr Miszczuk zamieszkały w Lublinie, absolwent Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, dwa fakultety: Wydział Prawa i Wydział Filozofii. W najbliższych miesiącach, bodajże w miesiącu czerwcu będzie bronił pracę doktorską, zna doskonale język angielski, zna również język niemiecki, rosyjski. Jest działaczem sportowym, menadżerem sportowym, ma szerokie kontakty w Europie Zachodniej z organizacjami sportowymi. Myślę, że taka osoba bardzo byłaby nam potrzebna w Zarządzie, bo przede wszystkim sukces Zarządu będzie zależał przede wszystkim od tego jak wykorzystamy szansę w zakresie współpracy zagranicznej. Chcę również powiedzieć, że Pan Piotr Miszczuk jest obecnie wiceprzewodniczącym rady nadzorczej spółki Kamienice Miasta. Od 2001 r. jest

dyrektorem (...) sportowym w kompanii handlowej „Halmark" spółka z o.o. w Lublinie. Jak już powiedziałem posiada kontakty w krajach Unii Europejskiej jak i w Stanach Zjednoczonych, był ławnikiem Sądu Rejonowego, pracował także w Zakładach Przemysłu Bawełnianego „Fortex"w Prudniku. Myślę, że jeśli chodzi o zainteresowania, interesuje się polityką zagraniczną, sportem, literaturą, teatrem. Ma 34 lata, jest obecny tutaj na sali, bardzo bym prosił, żeby zechciał się pokazać, proszę bardzo. Proszę Państwa i to by były te...

zmiana kasety

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Też chyba zapytań nie będzie. Są zapytania. Pan Sadowski najpierw, proszę bardzo.

Radny Dariusz Sadowski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, ja chciałbym skierować pytanie, może nie do Radnego Warchulskiego, bo jak wiemy jest mistrzem świata w trudnych dyscyplinach, przedstawiał się tak jak po raz pierwszy miał zaszczyt zasiadać w Zarządzie, wtedy związanym z lewicą, no, dzisiaj jak widać fronty się zmieniają. Natomiast do Pana Miszczaka, nie wiem czy dobrze usłyszałem nazwisko, Miszczuka.

Pan Tomasz Miszczuk - Nazywam się Tomasz Miszczuk.

Radny Dariusz Sadowski - Dariusz Sadowski, bardzo mi miło. Natomiast wcześniej nie mieliśmy tej przyjemności, żeby się spotkać, zresztą również z działalności publicznej Pan osoby nie znałem. Pan Marszałek Wojtas był łaskaw przedstawić długą listę Pana miejsc pracy i zasług, jak sądzę krótko Pan pracował w tych wszystkich miejscach, skoro aż tyle się nazbierało. Pan pozwoli, że jeszcze skończę, są pewne zasady na tej sali i dobrze, żeby Pan je respektował. Natomiast, chciałbym poznać Pana doświadczenie i znajomość spraw Województwa, czy kiedykolwiek Pan miał styczność z tą problematyką, kompetencjami samorządu niekoniecznie Województwa, ale być może innego i z problematyką całego województwa czy się Pan zetknął? Dziękuję bardzo.

Pan Tomasz Miszczuk - Jako mieszkaniec województwa spotykam się na co dzień z problemami i myślę, że mój brak doświadczenia w strukturach administracyjnych jest tutaj atutem, jeśli to wystarczy.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Ale, jak Pan uzasadni to, że jest atutem?

Pan Tomasz Miszczuk – Uzasadniam to w ten sposób, że jakby na co dzień spotykam się z problemami, wiem jak można pomóc temu województwu. W tej chwili nie mogę jeszcze nic dokładnie powiedzieć, ponieważ nie wiem jakimi sprawami będę się zajmował, o ile, oczywiście, Państwo Radni udzielą mi pewnego wotum zaufania. Natomiast bardzo bym chciał się zająć sprawami sportu, jeśli będzie taka wola Pana Marszałka.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dobrze, dziękuję Panu Pan Radny Konrad Rękas.

Radny Konrad Rękas – Tak, dziękuję Panie Profesorze. Ja mam tę wyższość nad większością Radnych, że kolegę Tomasza Miszczuka znam od dawna i akurat mogę całym sercem tę kandydaturę rekomendować jako człowieka odpowiedzialnego, zdolnego, bezwzględnie nadającego się na Członka Zarządu Samorządu Województwa. Natomiast, mam pytania. Po pierwsze do Pana Radnego Warchulskiego, bo jeszcze dzisiaj pamiętam, że kiedy lat temu dwa, prawie równo, Samoobrona zrywała koalicję z Sojuszem Lewicy w Sejmiku Województwa, usłyszeliśmy od Marszałka Leppera, iż mamy wejść w koalicję z prawicą, ale tę koalicję i tak za trzy miesiące zerwiemy. Więc mam pytanie do Pana Warchulskiego, czy ta koalicja, którą dzisiaj Samoobrona zawarła z Ligą Polskich Rodzin i Polskim Stronnictwem Ludowym będzie też zerwana za kilka miesięcy w ramach kolejnych działań kampanii prezydenckiej Pana Marszałka Leppera? Bo to oznacza, że być może Pana Marszałka Warchulskiego będziemy powoływać na chwilę tylko do Zarządu Województwa w ramach tylko takiego drobnego intern regnum pomiędzy różnymi aspektami działalności politycznej Pana Radnego, to jest jedna kwestia. Druga - mam pytanie do kolegi Tomasza Miszczuka, no, Pan Radny Sadowski może dokładnie usłyszał co Pan Marszałek Wojtas mówił o karierze zawodowej kolegi Tomasza. Ja widocznie słuchałem mniej uważnie, bo nie dosłuchałem się doświadczeń zawodowych Tomku Twoich dokładnych, więc wolałbym gdybyś był łaskaw przedstawić Sejmikowi, czym zajmowałeś się w swoim życiu zawodowym. I trzecie pytanie, jest już najprostsze w tej chwili, o to samo pytałem kandydatów na Wicemarszałków. Pan Waldemar Jakubaszek i Pan Radny Gogacz konkretnie i na temat odpowiedzieli czym by się chcieli zajmować, na czym się znają i w czym się czują mocni w pracach samorządowych. Wolałbym od Pana Radnego Warchulskiego, który, przypominam, zajmował się służbą zdrowia i polityką społeczną, jakkolwiek zabawnie by to nie brzmiało, w Zarządzie Województwa, i od Pana Miszczuka, czym by się chcieli zajmować w tym Zarządzie, którym Pan Marszałek Wojtas będzie kierował.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję. Proponuję, żeby w tej chwili się zastanowili i szerzej to powiedzą po głosowaniu, a teraz byśmy przystąpili do głosowania. Czy Komisja może być już gotowa? Ta sama procedura, tak?

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wicemarszałków Województwa Lubelskiego. – ciąg dalszy

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski - Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w składzie: Władysław Świętochowski – przewodniczący, Jerzy Chróścikowski – członek, Jan Kowalczyk – członek. W tej chwili rozdajemy karty do głosowania. Na

każdej karcie są dwa nazwiska, przy każdym nazwisku są trzy kratki: pierwsza – kto jest „za”, druga kratka – kto jest „przeciw”, trzecia kratka – głos wstrzymujący się. Głos jest wtedy ważny u danego kandydata jeżeli jest tylko jedno skreślenie, a głos nieważny wtedy, gdy są dwa skreślenia bądź karta uszkodzona. Powtarzam jeszcze, że głos na jednego kandydata. Czy są jeszcze jakieś wątpliwości?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Nie ma. Czy wszyscy mają karty? Mają. Panie Przewodniczący, do urn.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Przystępujemy do głosowania. Po wyczytaniu nazwiska proszę Radnych o podejście do urny i oddanie głosu, a Komisję proszę na stanowiska.

Następnie Radni głosowali kolejno według listy obecności odczytywanej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej pana Władysława Świętochowskiego.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Komisja do obliczeń przystępuje. Czy Państwo pozwolą, że w tym czasie posłuchamy odpowiedzi Pana kolegi Warchulskiego, a następnie...

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członków Zarządu Województwa Lubelskiego. – ciąg dalszy

Radny Bogusław Warchulski - Może jeśli chodzi o konstrukcję tamtego układu po lewej stronie, więc ja byłem takim zwolennikiem jakim pozostałem, oczywiście pozostałem wraz z Panią Radną Zofią Grabczan w układzie tzw. partyjnym i po prostu, co decydowało? W sumie, niemożliwość, jak Państwo wiecie, po trzech miesiącach w ogóle sformułowania i wyglądało na to, że skończy się to śmiesznością albo wręcz nowymi wyborami. Tak czy inaczej trzeba było skonstruować. Oczywiście pozostaję pełen uznania do fachowości osób, które były, jeśli chodzi o Marszałka Złomańca, jeśli chodzi o wielką kulturę też polityczną Piotra Włocha i w sumie na pewno nie odniosę się tutaj negatywnym słowem, że po prostu ten czas został stracony. Oczywiście byłem za tym, również żeby Przewodniczącym został Pan Konrad Rękas ustępując nieco z funkcji wicemarszałka, żeby można było ustalić to. Również jeśli chodzi o Pana Sadowskiego, to wyraźnie przyczyniłem się do tego, żeby mógł zostać, nie ma go w tej chwili, Przewodniczącym, zresztą lobbując na jego rzecz. Oczywiście duży wkład, trochę nowości powiało i oczywiście innego stylu prowadzenia, chociaż w dalszym ciągu jesteśmy pełni uznania, jeśli chodzi o prowadzenie początkowych sesji Pana Konrada Rękasa. W dalszym ciągu uważam, że jest możliwe znalezienie pomiędzy prawą i lewą stroną wspólnych tematów i w zasadzie tu wspólnie musimy podjąć pewne działania. To co Marszałek Wojtas powiedział, że 59 % mieszkańców naszych żyje poniżej minimum socjalnego, to jest wielką tragedią. Ja zresztą na jednej z sesji mówiłem, że trzeba będzie wychodzić na zewnątrz, ażeby sięgać nawet po jakąś pomoc, żeby ten stan zmienić. To, że jestem

mistrzem świata trudnych dyscyplin, zobaczcie Państwo, ile trzeba było się napracować, ażeby można było układ jakiś zawrzeć i ażeby można było doprowadzić do dnia dzisiejszego, że oto wygląda na to, że będzie ta zdecydowana większość miała możliwość sprawowania jakiegoś tego zarządu. Praktycznie myślę, że będzie to z dużym pozytywem dla regionu, jak również dla sytuacji, która jest. Wiemy o tym, że zostało zrobione ile było możliwe. No, praktycznie pozostało zdaje się 12 głosów, które praktycznie intensywnie popierały na 33 osób, które są w Radzie, to jednak dużo za mało, ażeby dalej funkcjonował ten Zarząd. Myślę, że to co było z dobrych rzeczy z tamtego Zarządu, to co zaczęto kontynuować praktycznie, my będziemy to prowadzili dalej. Oczywiście, żeby dyrektorzy w departamentach jak również pracownicy nie obawiali się, że tu będzie jakieś polowanie na czarownice. Takich rzeczy nie będziemy. Na pewno nie będę się przyczyniał do tego, ażeby cokolwiek destabilizować. Na pewno będą kontynuacje dobrych rzeczy, no i te spotkania, jak również wychodzenie na zewnątrz, co również Marszałek Makarewicz podejmował. To, że w zasadzie nie mamy tych przedstawicielstw za wiele. Podam Państwu krótko, jak rozmawialiśmy ostatnio z regionem hiszpańskim i usłyszeliśmy, że Murcja ma swoją reprezentację w 20 regionach świata, więc jesteśmy bardzo daleko z tyłu po to, żeby pozyskiwać inwestorów po to, ażeby nasze województwo mogło się rozwijać. Tak, że ja przyczynię się i będę dopingował pozostałych członków zarządu do tego, ażeby jak najszybciej porządkować pewne rzeczy i po prostu iść do przodu. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Pan Rękas usatysfakcjonowany jest. Dobrze. Czy jeszcze trwają obliczenia, to może poprosimy drugiego kandydata do Zarządu Województwa. Już gotowe? Proszę bardzo, niech Komisja powie.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wicemarszałków Województwa Lubelskiego. – ciąg dalszy

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Wicemarszałków Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowana w składzie: Władysław Świętochowski – przewodniczący, Jerzy Chróścikowski – członek, Jan Kowalczyk – członek, stwierdza, że na 33 radnych podczas głosowania na sali obrad obecnych było 31 radnych co stanowi niezbędne quorum. W głosowaniu wzięło udział 31 radnych. Oddano głosów ważnych 31, głosów nieważnych 0. Na podstawie kart do głosowania Komisja stwierdza, że poszczególni kandydaci w głosowaniu tajnym otrzymali głosów ważnych: Stanisław Gogacz – za – 19, przeciw – 12 ,wstrzymało się – 0; punkt drugi Waldemar Jakubaszek – za 17, przeciw – 14, wstrzymało się – 0. Komisja skrutacyjna stwierdza, że, punkt pierwszy, Pan Stanisław Gogacz i, punkt drugi, Pan Waldemar Jakubaszek zostali wybrani na Wicemarszałków Województwa Lubelskiego. Na tym protokół zakończono, trzy podpisy Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję.

Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Wicemarszałków Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. W związku z tym werdyktem Komisji, uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 r. w sprawie wyboru Wicemarszałków Województwa Lubelskiego. Na podstawie art. 18 punkt 15 art. 39 ust. 1, itd. tutaj podstawa prawna jest napisana, Sejmik Województwa Lubelskiego uchwala co następuje: § 1 – Na wniosek Marszałka Województwa Lubelskiego Sejmik w głosowaniu tajnym na Wicemarszałków Województwa Lubelskiego wybiera: Pana Stanisława Gogacza i Pana Waldemara Jakubaszaka. § 2 – uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę serdecznie.

Uchwała Nr XXXIV/484/05 w sprawie wyboru Wicemarszałków Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wicemarszałek Województwa Stanisław Gogacz - Chciałbym serdecznie podziękować Państwu za okazane mi zaufanie i chciałbym oświadczyć, że w tej chwili rezygnuję z przewodniczenia Komisji Rewizyjnej jako, że jest to ustawowy obowiązek, w innym przypadku nie mógłbym tego wyboru przyjąć. Tak, że składam to oświadczenie o rezygnacji z Komisji Rewizyjnej z przewodniczenia na ręce Pana.

Oświadczenie o rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Wicemarszałek Województwa Waldemar Jakubaszek - Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja również chciałbym serdecznie podziękować tym Radnym, którzy oddali na mnie swój głos, a tym, którzy nie oddali, to mam nadzieję, że będą mieli okazję się przekonać i może zmienić swoje zdanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Panom. Gratuluję obu Panom Wicemarszałkom. Proszę Komisję o przygotowanie się do przedstawionych przez Pana Marszałka Wojtasa kandydatur dwóch Panów do Zarządu, za chwilkę.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członków Zarządu Województwa Lubelskiego. – ciąg dalszy

Radny Dariusz Sadowski - Czy można w kwestii formalnej?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Można w kwestii formalnej, tylko zakończę zdanie. Chciałem zapytać, czy obaj Panowie zgadzają się na kandydowanie? Czy zgadza się Pan kolega Warchulski?

Radny Bogusław Warchulski - Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Czy kandydat, tu się prezentował, z ramienia Ligi Rodzin Polskich zgadza się? Tak? Dobrze dziękuję. Proszę w sprawie formalnej.

Radny Dariusz Sadowski - Ja tylko chciałbym Panie Przewodniczący zwrócić uwagę, że następuje kolizja, bo Pan Marszałek Jakubaszek jest równocześnie Wiceprzewodniczącym w tej chwili, tak, że musi dokonać wyboru, którą funkcję chce pełnić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Byliśmy świadomi tego, że się to dokona. Czy Pan składa rezygnację?

Wicemarszałek Województwa Waldemar Jakubaszek - Jak najbardziej Panie Przewodniczący, ja składam rezygnację z funkcji jako Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Panu Panie Wiceprzewodniczący. Dziękujemy. Czy są jeszcze jakieś formalne uwagi? Pan kolega Rękas nieustannie, proszę.

Radny Konrad Rękas – Nieustannie. Panie Profesorze, znaczy ja ma prośbę, żeby Pan Tomasz Miszczuk odpowiedział na pytanie, które zadałem wcześniej, a do Pana Marszałka Jakubaszka mam pytanie, co z pozostałymi funkcjami, które pełni z wyboru Sejmiku, a więc przewodniczeniem w Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i z zasiadaniem w Radzie Funduszu Ochrony Środowiska?

Wicemarszałek Województwa Waldemar Jakubaszek - Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, jeśli Pan zna przepisy, to mogę być Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, natomiast w swoim czasie na pewno z tego zrezygnuję, a co do Funduszu, to podejmie również Komisja Rolnictwa moją rezygnację, dlatego że jestem w Funduszu z racji pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję. Wyjaśnienie wystarcza, tak? W takim razie, czekamy na kartki, które Komisja przygotuje do głosowania.

Radny Konrad Rękas - Ale jeszcze Pan Miszczuk, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Proszę bardzo.

Pan Tomasz Miszczuk - Mógłbym prosić o powtórzenie pytania?

Radny Konrad Rękas - Gdybyś Tomku mógł coś o karierze zawodowej.

Pan Tomasz Miszczuk – Coś o karierze zawodowej, zrobiłem wiele drobnych rzeczy, tzn. ja myślę, że pomagam temu województwu w ten sposób. Ponieważ no, sytuacja

wygląda tak, że nie mamy zbyt wielu dobrych klubów sportowych, a mamy mnóstwo utalentowanej młodzieży, która może grać na pewno na wyższym poziomie. Ja tym młodym ludziom znajduję pracę poza terenem naszego regionu, a chciałbym to zmienić, chciałbym, żeby tutaj był niejeden dobry klub, niejeden dobry klub sportowy. I to można osiągnąć, proszę się nie śmiać, naprawdę, to jest bardzo proste. Nie, nie Pani mnie źle zrozumiała, chciałbym, żeby młodzi ludzie nie musieli stąd emigrować.

Radny Konrad Rękas - Kto prowadzi tę sesję? Czy mógłby uciszyć salę?

Pan Tomasz Miszczuk - Przepraszam, może się przejęzyczyłem, nie jestem zawodowym politykiem, proszę mi wybaczyć. O tym właśnie mówię, że mamy wielu młodych ludzi, którzy są bardzo utalentowani sportowo i nie chciałbym, żeby oni emigrowali z tego terenu, ponieważ mogą grać tutaj, mogą się tym zajmować. Poza tym oprócz spraw sportowych myślę, że mógłbym się zająć edukacją i sportem, to jest jeden departament, kultura i sztuka to jest myślę coś co jest mi bliskie, a także polityką społeczną.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Jeszcze proszę, drugi raz, do trzech razy.

Radny Konrad Rękas - Tak, już kończę. Ja rozumiem, że (...) jest krytyczna, ale czy w poszukiwaniu pracy urzędnicy urzędu mogliby być cicho? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender –Ale i my nie za głośno.

Radny Konrad Rękas – Szanowni Państwo, drogą eliminacji, rozumiem, że ponieważ Pan przyszły Marszałek Miszczuk będzie zajmował się kulturą, edukacją i sportem.

Pan Tomasz Miszczuk - Jeśli mogę Ci przerwać. To jest to co chciałbym robić, natomiast co będę robił, to jest...

Radny Konrad Rękas – Panie Marszałku, zaczynanie od przerywania Radnym jest złą praktyką.

Pan Tomasz Miszczuk – Bardzo przepraszam.

Radny Konrad Rękas – Pan Marszałek Gogacz będzie zajmował się, jak rozumiem służbą zdrowia. Pan Marszałek Jakubaszek zajmował się będzie rolnictwem. Rozumiem, że Panu Marszałkowi Warchulskiemu zostanie infrastruktura i zarząd mieniem komunalnym. Wobec powyższego chciałbym zapytać Pana Radnego Warchulskiego, jak wyobraża sobie dalszą politykę Zarządu Województwa w zakresie przewozów regionalnych? Jak wyobraża sobie dalszą politykę Zarządu Województwa w zakresie gospodarowania majątkiem w ramach spółek komunalnych, a więc przede wszystkim MTL-u, Parku Naukowo-Technologicznego i Niedźwiady? Jak wyobraża sobie dalsze gospodarowanie mieniem Województwa w zakresie nieruchomości

mieszkań, działek, polityki dotyczącej Teatru w Budowie i inne tego typu działań? Prosiłbym o, w miarę szczegółową, odpowiedź.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Panie Radny Rękas, Pana dociekliwość jest bardzo cenna, ale to jest wróżenie z fusów, z tego względu, że myśmy rzeczywiście w tym gronie, które podejmowało inicjatywę zmian nie ustalali takiej sprawy. To rzeczywiście o tzw. stołkach dotąd nie było mowy. W związku z tym, takie mówienie, stawianie prognoz jest mało konkretne. Wcześniej miał Pan Brodowski mówić.

Radny Wiesław Brodowski - Jeszcze mam jedno pytanie do Pana Marszałka Wojtasa. Poczekam chwilę aż Pan skończy rozmowę, jeśli można. Panie Marszałku, ja mam jedno pytanie do Pana. Pan jest doświadczonym samorządowcem i zawsze Pan mówił, podkreślał to, że ludzie sprawujący władzę, zwłaszcza Pan to podkreślał, na szczeblu województwa, powinni mieć doświadczenie i być kompetentnymi. Proszę mi wierzyć, z pewną taką bardzo dużą obawą podchodzę do tego, że jedna z osób, która będzie wybierana na członka zarządu, nie posiada, bo tak zrozumiałem, żadnego, ale to dosłownie żadnego doświadczenia w pracy samorządowej. Co by nie mówić o tym zarządzie, to są ludzie, którzy posiadali długoletnie doświadczenie na szczeblu władzy gminne, powiatowej i Sejmiku Województwa Lubelskiego. Pan dobrze wie, że nie da się z dnia na dzień nie znając żadnych przepisów, nie mając przede wszystkim żadnego doświadczenia w dziedzinie samorządowej, skutecznie brać się za sprawowanie władzy na szczeblu Województwa Lubelskiego. Mam takie pytanie, czy nie odczuwa Pan tutaj tego dyskomfortu nawet moralnego z tego powodu, ponieważ ktoś będzie odpowiadał, podejmował decyzje na rzecz wielu tysięcy mieszkańców województwa lubelskiego? I do Pana Miszczuka mam jeszcze jedno pytanie, on tutaj jeszcze mówił o pomocy społecznej, proszę mi w kilku zdaniach scharakteryzować to, co Pan uważa za najbardziej ważne w kwestii realizacji zadań z pomocy społecznej na szczeblu Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Jeszcze Komisja nie jest gotowa? To może poprosimy o wypowiedź Pana.

Pan Tomasz Miszczuk – Ja widzę dwa problemy, które są najważniejsze jeśli chodzi o politykę społeczną: biedę i bezrobocie. To jest to do czego doprowadziły rządy SLD.

Radny Wiesław Brodowski - Proszę Pana to nie są zadania Sejmiku Województwa Lubelskiego, ja pytam o zadania, które są przypisane ustawą o pomocy społecznej i o Samorządzie Województwa. Są to konkretne zadania i skoro Pan mówi tutaj, że chce się Pan zajmować rozwiązywaniem problemów pomocy społecznej, chcę Panu powiedzieć, że nie są to zadania sensu stricte przypisane Sejmikowi Województwa Lubelskiego. Wydaje mi się, że naprawdę ma Pan bardzo małą kompetencję w tej dziedzinie.

Pan Tomasz Miszczuk - Proszę Pana, powiem Panu tak: na pewno nie mam doświadczenia...

Radny Wiesław Brodowski – Ja proponuję Panu jeszcze, żeby Pan skończył z tą polityką. Proszę Pana jeśli ktoś widzi błędy u kogoś, to chyba nie może sobie poradzić sobie ze swoimi problemami. Ja zadałem Panu bardzo konkretne pytanie. Trzeba powiedzieć w kilku zdaniach, są zadania ustawy o pomocy społecznej, zadania wymienione...

Pan Tomasz Miszczuk – Proszę Pana...

Radny Wiesław Brodowski – Panie Przewodniczący, proszę o uspokojenie.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Proszę poczekać na skończenie wypowiedzi.

Radny Wiesław Brodowski – Są konkretne zadania, które ma realizować samorząd województwa. Skoro Pan powiedział, że Pan chce się zajmować tymi zadaniami, to proszę o krótką odpowiedź, ale dotyczącą merytorycznych spraw.

Pan Tomasz Miszczuk – Jeśli chodzi o konkrety, oczywiście konkrety będą, tylko proszę Pana przede wszystkim ja muszę się zapoznać, jeśli zostanie mi powierzona ta dziedzina oczywiście, jeśli ta dziedzina zostanie mi powierzona, pracujemy zadaniowo, prosto i krótko mówię, pójdziemy, zobaczymy. Wtedy, jestem przekonany, że Panu odpowiem konkretnie co do istoty problemu. Natomiast, trudno od mnie oczekiwać w momencie, kiedy ja ani nie jestem Członkiem Zarządu Województwa, ani moja kompetencja nie obejmuje tego trudno tutaj, żebym Panu szczegółowo rozwijał problem. Ja uważam, że te dwie sprawy są kluczowym problemem dla Lubelszczyzny i każdy szczebel powinien walczyć w sposób przewidziany przepisami prawa. Ja jako prawnik, proszę mi wierzyć, nie przekroczę przepisów prawa. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Pani chciała, proszę bardzo.

Radna Agnieszka Kowal - Szanowni Państwo, wszyscy myśleliśmy, ja nadal myślę, że odwołując poprzedni Zarząd nowym zarządem wprowadzimy nową jakość. Nową jakość rządzenia, że będziemy starali się unikać błędów jakie popełnialiśmy w poprzedniej kadencji, ja nie przyjmuję argumentu jaki tutaj jest prezentowany przez część Państwa, że osoby, które nie mają doświadczenia w samorządzie nie powinny brać udziału w podejmowaniu kluczowych decyzji. Dla mnie najważniejszą przesłanką, żeby takie decyzje podejmować jest to, czy ten ktoś, czy ta dana osoba ma wizję. Ma wizję tego jak ma to funkcjonować, ma pomysły i dzisiaj staram się przysłuchiwać temu wszystkiemu i wnioskować czy ta osoba naprawdę ma pewną dość ogólną wizję. Ja nie mówię, że ktoś ma mi powiedzieć, że będzie znajdował pracę, bo Panie kandydacie na członka zarządu, Samorząd Województwa Lubelskiego nie ma takich kompetencji w sensie bezpośrednim, chyba, że Pan chce znajdować pracę w Urzędzie Marszałkowskim dla biednych ludzi. Natomiast ja pytam o pewną wizję jaką Pan chciałby, swoją wizję, o którą będzie Pan walczył, o której

przeforsowanie będzie Pan walczył w Zarządzie. Zarząd jest ciałem kolegialnym, są pewne podstawowe sprawy, które powinny zostać omówione, pewne wytyczne kierunki jakie trzeba realizować w tym województwie i ja pytam Pana, jeżeli będzie Pan nadzorował działkę kultury, edukacji i sportu, to jakie kierunki na posiedzeniach zarządu, swoje kierunki, swoją wizję Pan będzie forsował. Jeżeli pytamy Pana Warchulskiego, to nie pytamy, żeby pytać o personalne sprawy Panie Profesorze, nie o to zupełnie chodzi. Przecież doskonale widzimy sytuację, że 15 miesięcy Samorząd Województwa nie wszedł do spółki, gdy poniósł nakłady, blisko 80 %, dające udział w spółce. Mamy takie społeczne napięcie wśród kolejarzy i Przewozów Regionalnych. Rada coś postanawia, przez zarząd jest to nie uchwalane. Jak zmierzacie Państwo ustrzec się tych problemów? Jaką macie wizję na to, żeby pewne nabrzmiałe sprawy w jakiś sposób załagodzić? Pewne problemy, zauważcie jedno, no, nie można wchodzić na półtora roku do zarządu po to, żeby się uczyć, kiedy właściwie jest tylko jeden rok budżetowy – Pana pierwszy i ostatni rok. Co Pan chce zrobić?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Poprosimy Pana o przedstawienie wizji, będzie miał jeszcze czas na refleksje w czasie obliczania głosów. Proszę Przewodniczącego Komisji i Komisję o podjęcie czynności.

Pan Tomasz Miszczuk – Może ja bym odpowiedział najpierw.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dobrze, jeśli uważacie Państwo, proszę bardzo. Przyjmujemy? I tak i tak chyba wiemy jak będziemy głosować. Zmieniam zdanie, proszę niech Pan zabierze głos. Proszę o spokój.

Pan Tomasz Miszczuk – Ja chciałem tutaj pewną rzecz sprostować. Nie wiem, być może nie wyraziłem się dosyć jasno. Ja, Pani Radna mnie nie słucha, odpowiadam na jej pytanie, nie wiem. Chciałem tutaj Pani, bo Pani tutaj pytała i dlatego chciałbym pewną rzecz sprostować. Mówiąc o szukaniu pracy, to ja miałem na myśli, może nie zostałem dosyć jasno zrozumiany, natomiast miałem na myśli to czym zajmowałem się do tej pory. Mianowicie szukałem młodym ludziom pracy poza granicami naszego regionu, a często poza granicami naszego kraju. Tym zajmowałem się to tej pory. W tej chwili...

Radna Agnieszka Kowal - Ale to było charytatywnie?

Pan Tomasz Miszczuk – Nie, zawodowo.

Radna Agnieszka Kowal - Właśnie o to chodzi.

Pan Tomasz Miszczuk – Jestem menedżerem sportowym i znajdowałem pracę młodym ludziom, którzy tutaj nie mogli znaleźć zatrudnienia, ponieważ tutaj nie ma klubów sportowych. Moją wizją, którą chciałbym tutaj realizować, to jest przed wszystkim praca w Zarządzie nad sportem młodzieży. Ja myślę, że to jest ogromny środek wychowawczy przed wszystkim i te problemy, które mamy na co dzień są do rozwiązania właśnie przez sport. Sport kształci charakter i to jest chyba moje główne

założenie, jeśli mógłbym to tak skwitować, w tej dziedzinie oczywiście. Co do konkretów, proszę mi wybaczyć, ale ja jeśli zostanę wybrany, zasiądę, zapoznam się z problemami konkretnymi i chętnie udzielę Pani konsultacji i Pani wtedy odpowiem dokładnie.

Radna Anna Czechowska - Ja jeszcze mam do Pana. Szanowny Panie, jeszcze Pan nie został wybrany na Członka Zarządu, a już Panu się wydaje, że Pan będzie rządził Radnymi, dlatego ośmielę się Panu przypomnieć, proszę nie przerywać, bo tak się składa, że po raz kolejny Pan to dzisiaj robi i to jest dowód na to, jakie Pan ma pojęcie o pracy akurat samorządu. Przede wszystkim ośmielę się zauważyć, że to Pan będzie wykonawcą naszej woli i Pan będzie nam podlegał, a nie odwrotnie. Pan już na nas krzyczy i już na wystąpienia polityczne Pan sobie pozwala.

Pan Tomasz Miszczuk – Nie, nie, bardzo przepraszam, może to wynika z mojego małego doświadczenia politycznego. Oczywiście, zdaję sobie sprawę, proszę mi wybaczyć, no, jestem jeszcze młodym człowiekiem mam prawo do błędów.

Radny Bogusław Warchulski - Przepraszam, może ja zajmę dwa słowa. Słuchajcie Państwo, tak naprawdę początek, jakieś otwarcie, no, nie bądźmy aż tacy nerwowi, nie możemy od kandydata oczekiwać od razy, że on jest zapoznany, który przejmie i nagle okaże się, że będzie naprawiał wszystko w ciągu 5 minut. Dajmy szansę, żeby przynajmniej został zapoznany z działem, żeby mógł się wypowiedzieć, czym zajmie się, żeby Marszałek miał możliwość przedstawienia tego co po prostu będzie członek zarządu robił, więc proponuję ażeby odrobinę ludzkiego traktowania. Nie może taką kategorią, od razu skazywać kogoś, że już praktycznie wyrok wydajemy, bo człowiek nie potrafi, nie ma takiej możliwości. Musi mieć szansę i możliwość na to, ażeby odrobinę dzień, dwa zapoznać się z tematem, którym będzie się zajmować.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Chciałem też nawiązać do kolegi Warchulskiego, tego co mówi, rzeczywiście trzeba pewien kredyt zaufania dać. Ja nie znałem osobiście dotąd kandydata, natomiast słyszałem o tym, jak to w Lublinie, i dzisiaj dowiaduję się, on robił, umożliwiał kariery dosłownie sportowe i w Polsce i poza Polską. To jest ważne, że już takie doświadczenie i rozmach posiada. Pan Sadowski najpierw chciał powiedzieć Panie Marszałku.

Radny Dariusz Sadowski - Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja tylko powiem dwa zdania, otóż Panie Radny Warchulski, nie jesteśmy szkółką niedzielną, żeby tu ludzie przychodzili się uczyć. Do Zarządu powinny być osoby przygotowane zgłaszane i wybrane. Drugie zdanie: Panie Marszałku Wojtas, ja Panu współczuję, z niektórymi członkami zarządu pracować. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Złomaniec – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja myślę, że ta dyskusja prawie prowadzi do nikąd, ona tylko jakby podbija pewien bębenek. Ja myślę, że dzisiaj została dokonana zmiana Zarządu, został wybrany nowy Marszałek on sobie, jak rozumiem, wspólnie z koleżankami i kolegami dobiera skład, z którym chce pracować i myślę, że Marszałek Wojtas wie co robi. Tutaj chciałbym

zaapelować do Państwa, żeby nie prowadzić tej dyskusji, żeby przeprowadzić głosowanie, bo dyskusja będzie tylko obnażała w jakiś sposób te osoby, które kandydują i ja się nie dziwię Panu Tomkowi, że jest mu trudno mówić o pewnych rzeczach, ponieważ nie funkcjonował w tym samorządzie. Tak samo jak Pani Radna Kowal, która została Radną, też nie miała doświadczenia samorządowego i była zgłoszona do Zarządu Województwa i wypełniała swoją rolę. Myślę, że powinniśmy dać czas nowemu Zarządowi, żeby zapoznał się z biegiem spraw, które są i co jest potrzebne do realizacji, z tym co trzeba w jakimś stopniu kontynuować. Być może potrzebne będą jakieś zmiany, które zarząd zaproponuje i myślę, że tak powinniśmy tak do tego podchodzić, bo ja powiem tak: jeżeli prawdą jest, że będzie taki podział kompetencji, to ja akurat zajmowałem się tymi problemami, o których Pan Tomek mówi i przekażę mu po prostu sprawy i punkt widzenia na to co należałoby zrobić. Czy nowy Zarząd, czy Marszałek Wojtas i koleżanki i koledzy go przyjmą, to już będzie ich sprawa po prostu. Myślę, że najważniejszy jest interes Województwa. Marszałek Wojtas dostał 22 głosy, ma poparcie w tym Sejmiku i trzeba to po prostu jasno powiedzieć. Ten Zarząd, który został dzisiaj odwołany nie miał takiego poparcia. Rządzenie było trudne, ponieważ trzeba było do każdej sprawy przekonywać Radnych, żeby uzyskać jakiś pozytywny wynik i... Proszę?

Radny Konrad Rękas - Kupować.

Radny Mirosław Złomaniec – Nie, przestań, ja nigdy nie kupowałem, nie mam akurat Twojego charakteru. Ale ja po prostu nie płaczę z tego powodu, że przegrałem. Nie kupowałem, bo to po prostu nie o to chodzi. Ja politykę pojmuję trochę w innych kategoriach, w kategoriach pracy, współpracy, jeśli ktoś wybiera sobie inną drogę, to na pewno nie mam mu za złe, chociaż na pewno człowieka boli jeżeli ktoś w oczy nie potrafi pewnych spraw powiedzieć, to już jest wtedy trudniejsze. Natomiast, wydaje mi się, że dojdzie do takiego spotkania i myślę, że ten nowy Zarząd również o to będzie zabiegał, żeby zapoznać się z tymi sprawami, które są w toku, bo to jest myślę, ważne, żeby z marszu przejść do pewnych rzeczy, które są robione. Jestem spokojny o Pana Marszałka Gogacza, ponieważ funkcjonował w tych obszarach, no, nie ukrywam, że mam trochę uwag do kompetencji Pana Warchulskiego. Jest mistrzem świata w wielu dziedzinach, tak, że też sobie poradzi w tym zakresie. Jestem spokojny o Pana Waldemara Jakubaszka, że będzie pracował, jestem spokojny o Edwarda Wojtasa, z którym w poprzednim Zarządzie jeszcze wcześniej pracowałem, wiem, że sobie z tymi problemami poradzi. Dlatego uważam, że naprawdę nie ma sensu przedłużać tej dyskusji i katować tutaj te osoby, bo i tak będzie głosowani, kto ma ile uzyskać głosów to uzyska, po co wszystko przeciągać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Pana Marszałka jeszcze proszę o głos. Może to zamkniemy? Już Pan trzy razy mówił kolego, czwarty raz.

Marszałek Województwa Edward Wojtas - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, tak się składa, że z Samorządem Województwa mam związek od początku jego istnienia i muszę powiedzieć, że jak zaczynaliśmy w ‘98 roku, to nie wszyscy mieli doświadczenie samorządowe. Tak samo i w tej kadencji nie wszyscy

mieli doświadczenie samorządowe. Myślę, że to jest ważne, ale to ułatwia po prostu podjęcie się tych trudnych zadań, ale trzeba powiedzieć też, że potrzebne są również takie kompetencje, które chociażby tutaj prezentuje ten kandydat, który takie duże zainteresowanie Szanownych Państwa wzbudza. Jest prawnikiem, doktorat ma na ukończeniu, prawo konstytucyjne, itd. No, myślę, że od tej strony też należałoby spojrzeć, na możliwość tego wykorzystania dla potrzeb w realizacji zadań Samorządu Województwa. Natomiast co do podziału kompetencji, chciałbym, żeby to była nasza wspólna decyzja, całego Zarządu, żeby każdy podjął się tych zadań, którym będzie w stanie podołać i udźwignąć, a nie na zasadzie takiej, że już w tej chwili przypisujemy kogoś, że będzie tę czy inną działkę wykonywał. Myślę, że jest to, szczegóły podamy na następnej sesji. Tu podzielam zdanie Pana Marszałka Złomańca, że trzeba dać szansę. Ja jestem przekonany, że kandydaci podołają tym zobowiązaniom, tym wyzwaniom i chcę również powiedzieć, że odpowiedzialność za nich biorą te ugrupowania, które je zgłaszały. Tak, że też mam świadomość, że również wiedzą co robią i jakich kandydatów przedstawiają i dlatego proponowałbym, żeby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania nad tym punktem.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Wysoki Sejmiku, naprawdę kończymy. Pan Konrad Rękas trzy razy już mówił, trudno po raz czwarty. W Regulaminie jest: dwa razy się mówi. Nie, proszę Pana, wiem, że krótko, ale już dajmy spokój, przechodźmy. Proszę Komisję o podjęcie kroków, działania. No, wie Pan czwarty...

zmiana kasety

... To wątpliwe, no ale ... ja Panu dawałem ... raczej wątpię. Kolega Tęcza, proszę bardzo.

Radny Marek Tęcza – Panie Przewodniczący chciałem Pana prosić, aby Pan stanowczo przywołał Pana Radnego Rękasa do porządku. Po raz kolejny, Pan Radny Rękas, robi farsę z Sejmiku, co jest rzeczywiście poniżej wszystkich nas godności.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Tak jest. No nie mogę Panie kolego Rękas. Pan widzi, prawda, jaki jest vox populi, a vox populi – vox Dei. Przystępujemy do czynności związanych z wyborem Członków Zarządu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – W tej chwili Komisja rozdaje karty do głosowania. Na karcie są dwa nazwiska. Przy każdym nazwisku są trzy kratki. Głos „za”, głos „przeciw”, głos „wstrzymujący się”. Głos jest ważny wtedy, gdy dla danego kandydata, jeżeli jest skreślenie jednej kratki, głos nieważny, jeżeli jest więcej skreśleń bądź nie skreślona żadna. I oczywiście jak karta jest uszkodzona, to głos też będzie dla obu kandydatów nieważny. Czy wszyscy Radni otrzymali karty?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Wszyscy karty mają, tak? Komisja przekazała wszystkim Radnym karty. Czy Pani Grabczan ma kartę?

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – W związku z tym przechodzimy do głosowania. Proszę Komisję Skrutacyjną na stanowiska. Pan Przewodniczący Bender Ryszard...

Radny Bogusław Warchulski – Przepraszam, czy jest możliwość ..., bo pomyłkowo zostało skreślone i tutaj kolega Radny pyta, czy jest możliwość ... kartki ...

Głosy z sali – Nie ma.

Następnie Radni głosowali kolejno według listy obecności odczytywanej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana Władysława Świętochowskiego.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Komisja przystępuje do liczenia głosów, natomiast proszę Państwa chciałem to skonsultować z Zarządem, który już odwołany, ale ma rozeznanie w sprawach i od Państwa decyzję podjąć, czy musimy prosić o wystąpienia przedstawicieli Zarządu, czy jego biur, bo mamy w tych wszystkich sprawach materiały podane, więc informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Chełmie, Białej Podlaskiej, Lublinie, Zamościu, no byłoby tylko powtarzaniem sprawy, prawda. Mamy to dane, prawda? Można się na to zgodzić?

Radny Mirosław Złomaniec – Panie Przewodniczący, ja myślę tak: jest już nowy Marszałek Województwa, to można sprawy kierować do niego w zasadzie. My już nie działamy, ale chcę powiedzieć, że informacje są złożone, jeżeli Sejmik tak zdecyduje, że nie potrzeba dodatkowych informacji, to po prostu kwestia przyjęcia informacji.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Informacji, prawda? I tak samo tych uchwał. Też mamy materiał dany, jeśli Pan nowy Marszałek i Zarząd, już częściowy, zgodzi się na to, to nie będziemy czytać, prawda. Nie będziemy prosić o uzasadnienie przedstawicieli Zarządu, czy biur Zarządu.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja myślę, że rzeczywiście materiał jest przedstawiony. Część z Państwa tutaj reprezentujących poszczególne Samorządowe Kolegia jest na sali. Jeśli by były jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych, bo mam nadzieję, że każdy z Państwa zapoznał się z tymi materiałami, jeśli by były wątpliwości, to może na takiej zasadzie, że wtedy będą Państwo obecni udzielać odpowiedzi.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dobrze. Jeśli Państwo zgadzacie się na taki .... Dobrze. W związku z tym przystępujemy do punktu 11.

11. Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w:

a. **Chełmie**
b. **Białej Podlaskiej**

c. **Lublinie**
d. **Zamościu.**

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Chełmie stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białej Podlaskiej stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Czy te rzeczy są klarowne dla wszystkich? Czyli można przyjąć, że Sejmik przyjmuje te informacje.

12. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie za 2004 r.

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie za 2004 r. stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Ryszard Bender – Czy tutaj trzeba jakichś wyłuszczeń? Jeśli ... Pan Konrad Rękas, ale raz jeden. Proszę bardzo.

Radny Konrad Rękas – Panie Profesorze, zgodnie z regulaminem nie raz, tylko dwa razy mogę.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – To dwa razy.

Radny Konrad Rękas – Panie Profesorze, ja mam jedno pytanie do Funduszu. Jest Pan Prezes Funduszu tutaj, którego miło mi widzieć. Mam pytanie: czym Pan Prezes Piekarczyk tłumaczy wzrost kosztów organizacyjno – administracyjnych w WFOŚ- iu w roku ubiegłym?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dobrze. Czy są jeszcze jakieś pytania. Kto będzie mógł odpowiedzieć, Panie Marszałku, na to pytanie?

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Wnoszę, żeby udzielić głosu Prezesowi Wojewódzkiego Funduszu Panu Wojciechowi Piekarczykowi.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Prosimy o syntetyczną informację. Jest? Nie ma?

Prezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Wojciech Piekarczyk – Panie Przewodniczący, Panie Radny. Więc tendencja, jeśli chodzi o koszty, tzw. operacyjne funkcjonowania Wojewódzkiego Funduszu, w tym koszty utrzymania biura, rady nadzorczej i pracowników Wojewódzkiego Funduszu mają tendencję spadkową. I pragnę tutaj podać, że o w liczbach bezwzględnych nastąpił spadek o 4% w stosunku do zakładanego planu. Więc po stronie kosztów zakładany plan został wykonany w 95,7%, czyli o ponad 5% zanotowaliśmy oszczędności, jeśli chodzi o Wojewódzki Fundusz w zakresie kosztów operacyjnych.. Nastąpił również spadek, jeśli chodzi o udział tych kosztów w stosunku do np. pomocy finansowej ogółem. I tak bezpośrednia pomoc finansowa Wojewódzkiego Funduszu w rozchodach Funduszu wynosiła 94,7%, natomiast koszty utrzymania Funduszu wynosiły 5,3%, podczas, gdy w ubiegłym roku kształtowały się na poziomie 7%. Więc jaki by wskaźnik tutaj nie ująć, to koszty utrzymania ...

Radny Konrad Rękas – Ale w złotówkach wzrosło Panie Prezesie.

Prezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Wojciech Piekarczyk – W złotówkach wzrosło, rzeczywiście. Natomiast jeśli chodzi wskaźniki pozostałe, to jest spadek. Stan zatrudnienia został utrzymany, w związku z tym te koszty się utrzymały. Było trochę jubileuszówek i to mogło rzutować na taką sytuację. Natomiast we wszystkich wskaźnikach te koszty nam spadają i zasadniczo poza jedną osobą nikt nowy wśród pracowników Wojewódzkiego Funduszu nie został zatrudniony w ostatnim czasie i ta tendencja będzie raczej utrzymywana. Tak, że tyle mówią wskaźniki na temat tych kosztów.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Skończone jest. Czy są jeszcze uwagi do Pana referenta? Jeśli nie ma, rozumiem, że przyjmujemy, podobnie, jak przyjęliśmy informację o działalności Samorządowych Kolegiów. Przyjmuje Sejmik sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie za rok 2004. Przechodzimy do 13 punktu.

13. Podjecie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich województwa lubelskiego, Tom I. Diagnoza i prognoza rozwoju, Tom II. Kierunki działań strategicznych”.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Czy w tej materii chce ktoś głos? Proszę Pan Marszałek.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący wnoszę, żeby udzielić głosu obecnemu na sali Wicedyrektorowi Instytutu Uprawy, Nawożenia jednego z głównych autorów tegoż opracowania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Jeśli można. Obydwa dokumenty były już przedmiotem dyskusji na poprzednim Sejmiku. Ja bym bardzo prosił o to, aby autorzy skoncentrowali się bardziej na tym, co w stosunku do poprzedniej wersji się zmieniło, bo skoro przeprowadziliśmy dyskusję, to dalsze dyskutowanie nad tym uważam, ze względu chociażby na ograniczenie czasowe, jakie w tej chwili mamy, no dłuższe dyskutowanie byłoby, no chyba bezcelowe. Miałbym taką serdeczną prośbę o to, by wychwycić różnice między poprzednią wersją a obecną.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Czy zgadzamy się? Porosimy o takie syntetyczne ... Proszę przerywamy. Wyniki wyborów.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członków Zarządu Województwa Lubelskiego – ciąg dalszy.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru członków Zarządu Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 r. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisji Skrutacyjna ukonstytuowana w składzie: Świętochowski Władysław- Przewodniczący, Chróścikowski Jerzy – Członek, - Kowalczyk Jan – Członek, stwierdza: że na trzydziestu trzech radnych, podczas głosowania, na sali obecnych było trzydziestu jeden radnych, co stanowi niezbędne quorum. W głosowaniu wzięło udział trzydziestu jeden radnych. Oddano głosów ważnych – 31, głosów nieważnych – 0. Na podstawie kart do głosowania Komisja stwierdza, że kandydaci w głosowaniu tajnym otrzymali głosów ważnych:

1. Tomasz Piotr Miszczuk „za" – 15 głosów, „przeciw" – 15 głosów, „wstrzymało się" – 1 głos,
2. Bogusław Warchulski – „za" – 18 głosów, „przeciw" – 12, „wstrzymało się" – 1 głos.

Komisja Skrutacyjna stwierdza:

1. Pan Tomasz Piotr Miszczuk nie otrzymał wymaganej większości głosów,
2. Pan Bogusław Warchulski został wybrany na Członka Zarządu Województwa Lubelskiego.

Na tym protokół zakończono.
Trzy podpisy Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję.

Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Członków Zarządu Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Ryszard Bender – Dziękuję Panie Przewodniczący. W związku z tym możemy podjąć uchwałę o wyborze jednego tylko z członków, a sprawa dalsza

będzie otwarta dla decyzji i propozycji późniejszych. A więc uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja 2005 roku w sprawie wyboru członków Zarządu Województwa Lubelskiego. Na podstawie art. 18 ptk 15 i art. 39 ust. 1 itd., Sejmik Województwa Lubelskiego uchwala, co następuje:§ 1 Na wniosek Marszałka Województwa Lubelskiego Sejmik w głosowaniu tajnym na członków Województwa Lubelskiego wybiera jednego pana Bogusława Warchulskiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Chyba w ten sposób to będzie jedynie ... Proszę bardzo pan Rękas.

Radny Konrad Rękas – Znaczy, Panie Profesorze, ja rozumiem, że na członków wybiera Pana Radnego Warchulskiego, niemniej jednak, no niech Pan nie mówi za Marszałka Wojtasa, może Pan Marszałek Wojtas zgłasza jeszcze raz tego samego kandydata lub też zgłasza innego. Więc być może w tym samym punkcie dokonamy wyboru za chwilę.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dobrze zapytamy. Dobrze. Pan Warchulski jeszcze.

Członek Zarządu Województwa Bogusław Warchulski – Chciałbym Państwu bardzo gorąco podziękować za zaufanie, za głosy i oczywiście osoby, które są niezdecydowane, więc myślę, że również są po stronie sympatii, a sympatia w dalszym ciągu po stronie Pana Marszałka Edwarda Wojtasa, więc zdajmy się na odpowiedzialność i praktycznie na powagę sytuacji. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dobrze, że jest Pan Marszałek Wojtas. Jakie widzi wyjście?

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni wnoszę o zarządzenie półgodzinnej przerwy.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – 20 minut nie wystarczy? Przerwę 20 minut ogłaszam.

po przerwie

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Prosimy o powrót do sali obrad! Chróścikowski gdzieś zniknął stąd. Jest Chróścikowski? Komisji nie ma. Jest? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, nie ma quorum, brakuje. No brakuje Pana Warchulskiego jeszcze z Samoobrony. No nic. No była przerwa do za 25 Pan mówił, proszę Pana. Moglibyśmy wcześniej, gdyby byli wszyscy. Proszę wołać jeszcze Warchulskiego i innych, tak. Czy gdzieś tam, Pan Radny Warchulski, gdzieś się tam zawieruszył? Czy można go było wywołać gdzieś. Prosimy Radnych wszystkich, Panie kolego Warchulski, prosimy. Czy z poszczególnych Klubów wszyscy powracali, z przerwy? Jeszcze nie wszyscy, no jeszcze mamy minut kilka. Pani Łobejko nie ma. Jest, jest, dobrze. Jest dobrze. Jest. Rozumiem, że wszyscy Radni już przybyli

z przerwy. Proszę Państwa w takim razie wznawiamy obrady. Pan kolega Wojtas, Pan Marszałek będzie miał propozycję.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, chciałbym zgłosić ponownie kandydaturę Pana Tomasza Piotra Miszczuka na stanowisko Członka Zarządu Województwa. Bardzo proszę o poparcie tej kandydatury. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Panu. Słyszeliśmy apel. Zdaje się, to nie wymaga procedury, czy z biurem prawnym ustalana jest możliwość ponownego zgłoszenia. W związku z tym proszę Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart już z jednym nazwiskiem, dobrze? Natomiast w tej chwili byśmy poprosili w sprawie „Programu zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów rolnych" Pana profesora Krasowicza.

13. Podjecie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich województwa lubelskiego, Tom I. Diagnoza i prognoza rozwoju, Tom II. Kierunki działań strategicznych". – ciąg dalszy

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender - Jeszcze Pan Wiceprzewodniczący chce zabrać głos.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Ignacy Czeżyk – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Dyrektorze, Panie Profesorze proszę nam wybaczyć, że cały dzień Pan tutaj czekał na wystąpienie, na przedstawienie. Tak się złożyło, że czasem polityka się pojawia i wtedy te elementy merytoryczne pojawiają się w drugiej kolejności. Proszę przyjęć przeproszenie i przedstawić z taką gorliwością, jakby Pan o godzinie ósmej rano to robił.

Zastępca Dyrektora ds. naukowo – badawczych Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach Stanisław Krasowicz - Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni te przeprosiny nie są potrzebne, bo ja również jestem mieszkańcem województwa lubelskiego i te sprawy żywotnie mnie interesują. Proszę Państwa chciałbym ... za zaszczyt sobie poczytuję, że w imieniu Instytutu Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa, który jak Państwo pewnie słyszeli niedawno uzyskał status Państwowego Instytutu Badawczego, mogę powiedzieć Państwu kilka zdań o Programie zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich. Zdaję sobie sprawę z faktu, że każdy z Państwa posiada rozległą wiedzę o rolnictwie i obszarach wiejskich województwa ...

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Prawie każdy.

Zastępca Dyrektora ds. naukowo – badawczych Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach Stanisław Krasowicz - ...ale jednocześnie proszę zwrócić uwagę na fakt, że Instytut jako placówka rolnicza posiada bogate zasoby informacyjne, korzysta z konsultacji specjalistów z różnych dziedzin i ma pewne predyspozycje, żeby nad takim programem pracować. Ten program był opracowany zgodnie z umową, na podstawie umowy, w określonym zakresie merytorycznym, w określonym czasie, za określona kwotę. Z drugiej strony nasza działalność nie zamknęła się tylko do opracowania tych dwóch tomów i wersji elektronicznej oraz iluś tam map, ale polegała również na udziale w konsultacjach. Te konsultacje były realizowane na różnych etapach: przez radę programową, Zarząd Województwa, Komisję, której przewodniczy Pan Przewodniczący Jakubaszek. Potem miałem okazję, również na poprzednim posiedzeniu Sejmiku, kilka zdań Państwu powiedzieć. Proszę Państwa o tym, że rolnictwo i obszary wiejskie są kwestiami ważnymi dla województwa nie będę Państwa przekonywał. Chciałbym tylko zgodnie z sugestią Pana Radnego Kowalika przedstawić na czym polegają te zasadnicze zmiany, te wyniki konsultacji, jakie do tej pory były przeprowadzone. Otóż, przede wszystkim, ta wieloetapowa dyskusja uważam, że była potrzebna. Była potrzebna, bo przyczyniła się do popularyzacji opracowania i to ten stosunkowo duży nakład jest też tego dowodem. Z drugiej strony umożliwiła ona określenie zakresu merytorycznego, ale także, do czego przyznajemy się, pozwoliła na wyeliminowanie szeregu błędów usterek, które ze względu na krótki czas tez pojawiały się. Z drugiej strony te konsultacje nas również nieco kosztowały, ponieważ w związku z przedłużającymi się konsultacjami nie dotrzymaliśmy terminu. Termin wydłużył się o miesiąc i moja koleżanka Elżbieta Mocior naliczyła nam odsetki karne, które z pokorą zapłaciliśmy. Proszę Państwa, ale nie o tym chciałem mówić. Chciałem Państwu pokazać zasadnicze różnice między pierwszą i drugą wersją tego programu, wstępną wersją. Te różnice polegały przede wszystkim na ... nasze działanie polegało na skorygowaniu błędów i usterek technicznych, a tych w pierwszej wersji, którą przedstawialiśmy Zarządowi, było sporo, też przyznajemy. Były one zresztą w tym nakładzie 40 egzemplarzy. Korzystaliśmy również w szerokim zakresie z konsultacji specjalistów, do których Zarząd Województwa kierował te opracowania, min. profesora Zygmunta Litwińczuka znanego specjalistę z zakresu produkcji zwierzęcej, profesora Józefa Styka socjologa zajmującego się min. problemami odnowy wsi. Korzystaliśmy również z wiedzy pracowników innych instytutów puławskich i nie tylko puławskich, i uczelni na terenie Lublina. Kolejna zmiana polegała na tym, że ze względu na sugestie zgłoszone przez niektórych z Państwa, przez odpowiednie służby Urzędu Marszałkowskiego, część tabel zamieniono na mapy, dotyczy to, np. zagadnień kultury wsi, sanitacji. Ponadto uwzględniliśmy szereg sugestii członków Komisji dotyczących wskazania pewnych czynników ograniczających. I tak np. w czasie jednej z dyskusji, dyskusja toczyła się wokół problemów transportu w tym również lotnictwa cywilnego, jako zagadnienia istotnego z punktu widzenia sprzedaży produktów rolnych. Proszę Państwa, co chciałbym powiedzieć, otóż nasze opracowanie miało na celu dostarczyć pewnego kompendium wiedzy i to wiedzy dość szerokiej, bo proszę zwrócić uwagę, że w tym „Opracowaniu" jest szereg bloków tematycznych. Czy wszystkie? Z pewnością nie, ale wybraliśmy w sposób subiektywny te, które wydawały się nam najważniejsze i te, które z naszego rozpoznania są kluczowymi dla województwa lubelskiego,

województwa, które podkreślam, zajmuje trzecie miejsce w kraju pod względem jakości warunków przyrodniczych, a pod względem wskaźników ekonomicznych zajmuje miejsce nie powiem, że ostatnie, ale dalekie miejsce. Proszę Państwa nasze „Opracowanie" opierało się na danych statystycznych, danych dostarczonych przez agencje działające na terenie oddziały agencji, czy też odpowiednie służby Urzędu Wojewódzkiego i Marszałkowskiego, ale „Opracowanie" to dotyczyło określonego terminu, a więc było na określony dzień, dotyczyło określonego stanu wiedzy. Co jeszcze chciałbym dodać? chciałbym przede wszystkim dodać, że nasze opracowanie składało się z takich trzech zasadniczych elementów. Pierwsze to była diagnoza, drugi element, to opracowanie prognozy, tych najważniejszych dziedzin i wreszcie wskazanie strategicznych kierunków działania, a więc pewnych priorytetów. I tu wyraźnie chciałbym podkreślić, bo w czasie dyskusji też ten wątek się przewijał, min. na poprzednim posiedzeniu Sejmiku Panowie: Pan Radny Szczasny, Pan Radny Chróścikowski, Pan Radny Czeżyk byli łaskawi powiedzieć, że każdy program jest dobry pod warunkiem, że jest realizowany. Tutaj oczywiście też taka obawa istnieje, ale jednocześnie naszym celem nie było opracowanie programu operacyjnego, było dostarczenie pewnego zasobu wiedzy do opracowanie takich programów operacyjnych przez odpowiednich specjalistów z Urzędu Marszałkowskiego i w moim przekonaniu Instytut i współpracujący z nim Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego oraz Oddział Towarzystwa Naukowej Organizacji i Kierownictwa z tego zadania się wywiązał w takim zakresie jakim to było możliwe. A więc przygotowaliśmy materiał, który może być przedmiotem do dyskusji. Chciałbym również zwrócić Państwa uwagę na określony stopień szczegółowości wyznaczony zakresem „Opracowania" zleconym przez Zarząd Województwa. Nie schodziliśmy do poziomu gmin, albo rzadko schodziliśmy, natomiast koncentrowaliśmy się na omówieniu pewnych problemów na poziomie województwa, ale proszę również łaskawie zwrócić uwagę, że wskazaliśmy, że województwo nie jest monolitem, nie jest obszarem jednorodnym, a można tu wyróżnić sześć subregionów i dla nich należy opracować oddzielne koncepcje rozwoju i takie wskazania podczas obrad Komisji Rolnictwa były prezentowane. A więc można powiedzieć, że nie podejmowaliśmy się przygotowywania programu operacyjnego, który by wprowadził rolnictwo, obszary wiejski Lubelszczyzny w stan pełnego sukcesu, natomiast dostarczyliśmy ... chcieliśmy dostarczyć zasobu wiedzy, który pozwoli to ocenić, który Państwa wiedzę na pewno pozwoli jakoś zhierarchizować i pozwoli również spojrzeć na niektóre problemy w sposób bardziej kompleksowy. U podstaw naszego „Opracowania" legło bowiem po pierwsze przekonanie, że warunki przyrodnicze rolnictwa wyznaczają potencjał tego działu gospodarki, ale o rzeczywistym wykorzystaniu tego potencjału decydują warunki ekonomiczno – organizacyjne. I tu jak padały pytania do kandydatów, to jeden z problemów, w moim przekonaniu, to właśnie struktura ekonomiczno – organizacyjna, która rzutuje na pozycję województwa lubelskiego właśnie w tym rankingu województw. Dalszy problem, to problem edukacji. Otóż uważamy, że województwo ma charakter rolniczy, ale jednocześnie potencjał jest niewykorzystany i występuje tu szereg barier. Z jednej strony jesteśmy monopolistą, czy przodującym województwem w zakresie produkcji chmielu, owoców i tak dalej, ale produkcja często ma charakter surowcowy i też nasze wskazanie tych zagadnień dotyczyło. A więc to były takie najważniejsze ... Z drugiej strony na problemy rolnictwa i obszarów

wiejskich trzeba patrzeć w sposób kompleksowy i dlatego też korzystaliśmy z pomocy doradców, z pomocy specjalistów, którzy pracują z rolnikami, a więc i bezpośrednio kontakt z nimi mają. Proszę Państwa, przede wszystkim chciałbym jednak powiedzieć, że praca nad tym programem była dla nas też formą edukacji z zakresu planowania strategicznego i za stworzenie tej możliwości chciałbym Państwu uprzejmie podziękować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękujemy Panu Profesorze za wypowiedź. Pan Doktor chciał zabrać głos. Proszę bardzo. Mikrofon. Nie działa?

Radny Stanisław Misztal - ... tylko odpowiadać na pytania. Gdyby Panowie mogli, bo bardzo nudne i długie wystąpienie Pana Dyrektora, zabieranie czasu bez sensu. Mamy tu pytania. Materiały otrzymaliśmy i będziemy pytać, a jak nie ma pytań, to niech się ..., niech nie zabiera czasu. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dobrze. Takie jest Pańskie zdanie ...

Zastępca Dyrektora ds. naukowo – badawczych Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach Stanisław Krasowicz – Przepraszam Pana Radnego, jeśli uraziłem, ale ja też długo czekałem i mój czas ma też pewna wartość.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękujemy Profesorze, no jest rozbieżność zdań. Ilu ludzi tyle zdań zawsze, prawda.

Radny Dariusz Sadowski – Panie Przewodniczący, czy mógłby Pan spowodować, żeby Radni Sejmiku nie obrażali naszych Gości, którzy faktycznie czekają od godziny jedenastej, bo to jest ...

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Tego spowodować nie mogę . Natomiast, no mogę ...

Radny Dariusz Sadowski – To proszę statutowo zwrócić uwagę Radnemu, że przekroczył granice dopuszczalne kulturą.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – ... niezadowolenie, że takie drastyczne względem Gości stanowiska u nas się pojawiają. Może na przyszłość to zniknie. Jeszcze głos Pana Grzędy. Proszę.

Radny Mirosław Grzęda – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni jest to bardzo ważny i znaczący w swej treści dokument bo traktujący o sprawach rolnictwa. Wiadomo, że 60% substancji w gospodarce w województwie lubelskim jest to rolnictwo. I tutaj należą się słowa podziękowania skierowane do Pana Profesora Krasowicza, że dokument jest ... traktuje o wielu nowoczesnych rozwiązaniach, ma charakter kompleksowy i prośba, żeby cały zespół autorski po prostu stał się w układzie promotorskim tych rozwiązań, które mają być w praktyce i przyszłości realizowane i żeby można wykorzystać całą sferę naukową, całe obrzeże naukowe,

bo przecież tak dużo jest uczelni i w Lublinie, jak również w Puławach jest pięć instytutów mających charakter po prostu związany ściśle z rolnictwem. A więc zespół autorski powinien w dalszym ciągu pełnić już może w układzie społecznym, doradczym funkcję promotora w tym względzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję. I Panu Marszałkowi Wojtasowi, Zarządowi nowemu polecam właśnie ten głos, zrealizowanie, żeby ta współpraca ze środowiskiem naukowym mogła trwać i jesteśmy ogromnie wdzięczni wszyscy, po raz który to mówię, za pana wkład, panie Profesorze. Pan kolega jeszcze.

Radny Jerzy Chróścikowski – Rozumiem, że można zabrać głos w dyskusji, tak? Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ten materiał, który został nam zaprezentowany ja muszę z przykrością wypowiedzieć, że na Komisji Rolnictwa, Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska, no niestety nie było Panów zaproszonych. Trudno w tej chwili dociekać jaka była przyczyna, ale uważałem, że na Komisji przedyskutujemy jeszcze pewne problemy, które wynikałyby z dyskusji na ile środowisk tu wszystkich zostało tu przekonsultowane. Ja dzisiaj rozmawiałem z Prezesem Izby Rolniczej, który mówi, że on nie był informowany na ten temat. Nie wiem, czy on powiedział prawdę, czy nie. Ja tu słyszę różne opinie. Więc nie wiem, czy zostałem wprowadzony w błąd, czy nie, czy taka jest prawda. Środowiska rolnicze nie w pełni zostały poinformowane. W związku z tym ja miałem jeszcze pytania i chciałem je zadawać na następnym posiedzeniu, żeby uwzględnić, ale to co dzisiaj zostało przegłosowane stwierdzono, że w zasadzie należy przejść do normalności, głosować i nie pytać o szczegóły. Tym bardziej, kiedy zadałem więcej pytań, dowiedziałem się, że materiał jest już wydrukowany, czyli już drukarnia wydrukowała zleciła przed uchwałą, kiedy my w ogóle, powiedzmy, jeszcze dokończymy tej dyskusji. No to jest po prostu coś, co nie powinno mieć miejsca i stawianie Sejmiku przed takim faktem, no to jest troszkę naprawdę lekceważące Sejmik. Uważam, że, czy uchwały, czy wszystkie inne dokumenty wychodzące to się drukuje dopiero po uchwaleniu. Natomiast jeśli chodzi o pewne rzeczy, które w tym programie są: no jest duża część tutaj zawarta w części drugiego tomu, w którym to można by powiedzieć, znaczącą część jest infrastruktura. No ja mam wiele uwag do tego, bo posługiwano się danymi z różnych zbiorów, można tak powiedzieć. No oczywiście podpartych z jakich to źródeł opierano się itd. No ja tu zwracałem uwagę wielokrotnie, zresztą Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej, jak i poprzedni Pan Przewodniczący Sadowski zwracał uwagę, że najpierw powinniśmy mieć przyjęty program długoletniej realizacji naszych inwestycji, czyli strategię taką a dopiero publikować i podawać. Natomiast to się dzieje faktem, że w takiej strategii mamy już pozapisywane rzeczy. Dokumenty idą publikowane, co jest jakby już tematem do realizacji inwestycji. No taki przykład jest ostatnio na Komisji Budżetowej, gdzie mówiliśmy na temat wprowadzenia znowu nowej inwestycji i tak po kolei. Po kolei wprowadza się pewne inwestycje w dokumentach, które idą na zewnątrz. Ludzie czytają i to nie powinno mieć miejsca.
Druga sprawa: co prawda nie jest napisane rozkładanie w latach, jak inwestycje się rozkładają, co prawda pisze się po kolei rok po roku, bo to jest od 2004 do 2008. Nie wymienia się w którym roku. No można się domyśleć, czy to jest w roku 2007, czy 8, czy 10 jak ktoś sobie przez analizę zacznie zastanawiać, ale przynajmniej można było

wpisać, jak się już się wpisano, w którym roku będzie się realizować inwestycję. Jak ja czytam, że np. tu, w programie tym pisze się o drogach i np. droga, która mnie dotyczy akurat rejonu Zamojszczyzny pisze się, że zrealizowana np. w 2010 roku. A pan Marszałek wcześniej sygnalizował, że będzie w 2007 roku realizowana. Ja tak patrzę na dokumenty rozbieżne, no to mnie po prostu to troszeczkę nie odpowiada. W tym dokumencie nie powinniśmy się tak opierać tak szczegółowo o nie zatwierdzony przez Sejmik ten dokument, to jest tylko przez Zarząd przygotowany i jego się publikuje. I stąd mam tego typu uwagi, czy tak powinno być rozpisywane, czy te źródła powołania powinny być akurat trafne itd. Następna sprawa: powinniśmy podyskutować, jak powinno wyglądać to nasze rolnictwo w perspektywie tych kilku lat, gdzie opracowujemy tą strategię. Ja bym miał wiele pytań, ale to rozumiem, że nie ma klimatu dzisiaj na ten temat, bo choćby nawet czytam dane, że oto produkcja mleczarska, mówimy tutaj o stanie pogłowia i ja tak analizuję tu, jeżeli stan pogłowia wynosi 90, przepraszam 70 parę %, nie mam przy sobie tego materiału, nie chcę wyciągać, żeby już nie przedłużać Państwa ... 70 parę %, to jest od 1 do trzech sztuk krów i w związku z tym istnieje pewne zagrożenie, co się stanie za lat dwa, powiedzmy, kiedy rolnicy muszą dostosować wszyscy się do wymogów Unii Europejskiej w standardzie mleczarskim, bo inaczej mleko nie będzie przyjmowane. I tu nie ma jakiejś dyskusji, nie ma z tego wynikających szerszych wniosków, co należałoby. Bo ja uważałem, że ten program należało głębiej dyskutować, lepiej przygotować, żeby wypracować wnioski. Natomiast te pieniądze, które są powielane, pisane, które są już wykorzystywane często, już ich nie ma nawet, bo tu się pisze o tych pieniądzach, których już nie ma. Bo patrząc np. SAPARD, to został wykorzystany i to są pieniądze nie wydane w jednym roku, a wydane w przeciągu trzech lat, z tym że część niewypłaconych a w trakcie realizacji. Patrząc na programy, które za chwilę będziemy dyskutować Agencji Restrukturyzacji, program SAPARD, czy z SPO, już sam nie SAPARD, tylko PROF., czy z SPO, dojdziemy do tej sytuacji, że też pieniądze prawie są już też wydane, o których tu piszemy skąd można korzystać te programy, jak można realizować w następnych latach. To też jest już rzecz, która prawie, że nie istnieje. To jest takie pisanie dla pisania. Drugie, np. dane. No dane, można się powołać na dany czas, bo tutaj jest podany rocznik 2004, źródło informacji ... i opieramy się. Myśmy mieli debatę niedawno przecież tutaj i ja uważałem, że wszystkie uwagi, które są zgłaszane będą aktualizowane. One nie zostały zaktualizowane. One dalej są tytułowane na (...), no można tak, jak prace magisterskie przyjąć, że ktoś wykonał i powołać się na źródło z roku 2004. Myślałem, że ten zespół, który się zajmie częściowo zweryfikuje dane i da aktualne dane, bo my jesteśmy jakby krocząco. Przyjmujemy program teraz w maju, a nie w październik 2004. No, ale widocznie zespół przyjął taką, taki sposób realizacji tego punktu, ze program jest tak przyjęty, a nie inaczej, no może akurat tak uznał i tak to jest konieczne, ale w moich uwagach było należało to bardziej więcej popracować. Stąd mój wniosek był, żebyśmy po prostu nie głosowali dzisiaj, przeanalizowali to. Nowy Zarząd mógłby się do tego ustosunkować i dopiero przyjąć, bo to jednak wymagałoby czasu, ale jeżeli taka jest wola Sejmiku, gdzie przegłosował i uważa, że nie ma potrzeby już wydrukowane dokumenty, już idą w świat, książki rozprowadzane, no to ja dziękuję, no.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dobrze. Czy formalnie wniosku Pan nie stawia, prawda?

Radny Jerzy Chróścikowski – Ja stawiałem wniosek wcześniej o to, żeby po prostu i jeżeli jest trudno postawić ... jeszcze dokończę słowo: mi jest trudno postawić wniosek przeciwko autorom, bo to jest praca duża, ale wnioskuję, żeby go oddalić i nie głosować dzisiaj i jeśli to jest możliwe ...

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dobrze. Zapytamy. Chwilę, Komisja jest gotowa, prawda? Proszę przystąpić do czynności Komisję, a później wrócimy do tej sprawy.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członków Zarządu Województwa Lubelskiego – ciąg dalszy.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Komisja gotowa. Powtarzamy głosowanie. Nie ta sama karta, ale te same zasady. To samo nazwisko, trzy kratki, głos "za", druga kratka głos „przeciw", trzecia kratka głos „wstrzymujący się". Głos ważny wtedy, jak jest tylko skreślona jedna kratka, głos nieważny, jeżeli będzie karta uszkodzona bądź więcej niż jedno skreślenie. Czy wszyscy Radni otrzymali karty do głosowania? Nie widzę. W związku z tym trybem już sprawdzonym przystępujemy do głosowania. Członków Komisji Skrutacyjnej prosimy na stanowiska.

Następnie Radni głosowali kolejno według listy obecności odczytywanej przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana Władysława Świętochowskiego.

zmiana kasety

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Może zaczekamy, żeby nie przerywać. Chciałem się zwrócić do Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jaka jest opinia i czy jest możliwe odłożenie tego do następnego posiedzenia naszego. Nie jest możliwe? Nie ma. Oczywiście. A jaka jest opinia Komisji. Pozytywna. Dobrze. W związku z tym musimy dokonać głosowania. Kto z Państwa ... Komisji nie ma? Była, był Pan tam, nie? Dobrze, może Pan teraz zabierze głos. Aha, no tak, rzeczywiście musimy poczekać. Słusznie, słusznie. Zaczekajmy w takim razie. Nie da rady ... Jak najbardziej. Prosimy Panie Przewodniczący. Jest już ...

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Władysław Świętochowski – Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Lubelskiego w dniu 23 maja 2005 roku. Powołana przez Sejmik Województwa Lubelskiego Komisja Skrutacyjna ukonstytuowana w składzie: Władysław Świętochowski – Przewodniczący, Jerzy Chróścikowski - Członek, Jan Kowalczyk – Członek, stwierdza, że na trzydziestu trzech radnych podczas głosowania na sali

obecnych było trzydziestu dwóch radnych, co stanowi niezbędne quorum. W głosowaniu wzięło udział trzydziestu dwóch radnych. Oddano głów ważnych: 32, głosów nieważnych – 0. Na podstawie kart do głosowania Komisja stwierdza, że kandydat w głosowaniu tajnym otrzymał głosów ważnych:

1. Tomasz Piotr Miszczuk „za" – 18 głosów, "przeciw" – 14, „wstrzymało się" – 0.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Tomasz Piotr Miszczuk został wybrany na Członka Zarządu Województwa Lubelskiego. Na tym protokół zakończono. Trzy podpisy członków Komisji. Dziękuję.

Protokół z przebiegu tajnego głosowania w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/485/05 w sprawie wyboru Członków Zarządu Województwa lubelskiego stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Panie Przewodniczący. Winszuję Panu Członkowi Zarządu. Chciał Pan zabrać głos, tak?

Członek Zarządu Województwa Tomasz Piotr Miszczuk – Tak, czy mogę?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Proszę, ale tak wie Pan, żebyśmy mogli ...

Członek Zarządu Województwa Tomasz Piotr Miszczuk – Bardzo krótko. Dziękuję bardzo za zaufanie. Mam nadzieję, że zapracuję na niego. Również mam nadzieję, że będę potrafił znaleźć język porozumienia z opozycją. Tak, że ... dziękuję bardzo jeszcze raz.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję. Pan Marszałek Wojtas jeszcze proszę.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Goście chciałem przede wszystkim serdecznie podziękować za ogromny kredyt zaufania jakim obdarzyliście moją skromną osobę, a także tych wszystkich kolegów, którzy zostali wybrani w skład Zarządu. Myślę, że wszyscy cała piątka zdajemy sobie sprawę z ogromnego ciężaru odpowiedzialności jaki na nas z dniem dzisiejszym spadł. I dlatego, myślę, że sukces tego Zarządu w wykonywaniu zadań będzie zależał nie tylko od tego o czym tu była mowa: od doświadczenia, kompetencji, ale i od życzliwości całego Sejmiku. Ja chciałbym na początku podziękować mojemu poprzednikowi Panu Marszałkowi Makarewiczowi i całemu Zarządowi za wszystko to, co było pomyślnie realizowane, jeśli chodzi o zadania Województwa. Chciałbym jeszcze raz serdecznie za to podziękować. Mam nadzieję, że nowy Zarząd uniknie wszystkich tych niedoskonałości, potknięć, błędów, które były udziałem poprzedniego Zarządu i bardzo liczę i chciałbym gorąco zaapelować o współpracę wszystkich Radnych, wszystkich jak tu jesteśmy - trzydziestu trzech

Państwa, bo jeśli taka współpraca będzie ponad podziałami, to myślę, że jeszcze przez te półtora roku wiele można zrobić, żeby podnieść na wyższy poziom pracę Samorządu Województwa, wykonać to wszystko, co stoi przed nami i o taką współpracę chciałbym gorąco zaapelować. Problemów jest bardzo dużo do rozwiązania. Tak na gorąco udało mi się zebrać podstawowe informacje na temat najbardziej palących spraw jakie są do rozwiązania w tej chwili i muszę powiedzieć, że jest kilka, kilkanaście spraw takich, które wymagają pilnych działań. Pilnych działań Zarządu, ale i Sejmiku, bo tak z różnych, jak to powiedzmy, przyczyn już nie wnikajmy, opóźnione zostały decyzje w sprawach dotyczących chociażby kwestii związanych z tymi zadaniami, które realizuje Zarząd Dróg Wojewódzkich. No poza tym mamy niewiele czasu, bo niecałe trzy miesiące na to, żeby wykonać ogromną, tytaniczną pracę. Pracę polegającą na przygotowaniu, przy udziale wszystkich jednostek ochrony zdrowia, które zechcą skorzystać z szans, jakie daje nowa ustawa i przedstawienia do 20 - tego sierpnia tych propozycji zweryfikowanych przez Urząd Marszałkowski panu Wojewodzie. To jest szczególnie ważne, tym bardziej, że jak wiemy wszyscy jaka jest kondycja placówek służby zdrowia. Część z nich jest zagrożona po prostu upadłością. Są takie, które płynności już od dłuższego czasu nie mają i myślę, że tutaj trzeba będzie działanie nie tylko Zarządu, ale i Sejmiku. Wracając do poprzedniej mojej myśli chciałbym uprzedzić Państwa radnych, że być może w trybie nadzwyczajnym trzeba będzie zwołać sesję i decyzje pewne co do wyasygnowania środków, czy wskazania źródła podjąć. W odniesieniu do inwestycji drogowych: myślę, że i taki jest mój pogląd, że te strategiczne inwestycje, które były i są realizowane od pewnego czasu powinny być kontynuowane i będziemy czynić starania, żeby przyśpieszyć te inwestycje, które tego będą wymagały. Ostatnie sprzed kilku dni informacje dotyczące chociażby rozgrywek w Lublinie w ramach bodajże mistrzostw Polski, czy międzynarodowych, nie mogą się odbyć tylko dlatego, że w Lublinie nie ma lotniska. To jest sprawa również o kluczowym znaczeniu. Mam nadzieję, że będzie zrozumienie całego Sejmiku do tej kwestii, żeby Lublin aspirujący, jak już powiedziałem, do miana metropolii, jak najszybciej taki obiekt uzyskał. To może wydatnie przyśpieszyć rozwój. Szanowni Państwo nie chciałbym przedłużać, jest bardzo późno na szczegóły, na szczegóły dotyczące propozycji marszałka, Zarządu, propozycji działań we wszystkich obszarach, które są w sferze naszego zainteresowania postaramy się przedstawić na kolejnej sesji. Jeszcze raz pragnę podziękować za zaufanie. Mogę zadeklarować, że ja myślę, że moi koledzy z Zarządu dołożymy wszelkich starań, żeby ten kredyt zaufania, jakiego nam udzieliliście spłacić i godnie wypełnić ciążące na nas obowiązki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Panie Marszałku za wypowiedziane słowa. Pan profesor chce. Bardzo bym prosił, żeby tak jakoś w miarę syntetycznie odpowiedzieć na uwagi Pana Radnego.

13. Podjecie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich województwa lubelskiego, Tom I. Diagnoza i prognoza rozwoju, Tom II. Kierunki działań strategicznych” – ciąg dalszy

Zastępca Dyrektora ds. naukowo – badawczych Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach Stanisław Krasowicz – Proszę Państwa, proszę nie rozumieć, że przyjechałem wysłuchiwać tutaj takich laurkowych, czy chwalebnych wypowiedzi na temat „Programu". Mówiłem, że zdajemy sobie sprawę z jego ułomności, ale bardzo serdecznie chciałbym podziękować Panu Radnemu Chróścikowskiemu za wszelkie uwagi krytyczne, nawet te bardzo krytyczne, bo w moim przekonaniu one są dowodem, że Pan Radny to gruntownie przeczytał, a to już jest pierwsza forma popularyzacji „Programu". Z drugiej strony chciałbym jednak nie zgodzić się z Panem Radnym co do niektórych kwestii. Był Pan uprzejmy powiedzieć, że konsultacje były niedostateczne. Może tak, ale grono konsultacyjne było dość szerokie, bo Marszałek Województwa Pan Henryk Makarewicz powołał Radę Programową w skład której wchodzili przedstawiciele samorządu rolniczego, a więc Izby Rolniczej, przedstawiciele samorządów gminnych, wszystkich instytucji i organizacji, które pracują na rzecz rolnictwa i w rolnictwie. A więc mieli możliwość wypowiedzenia się na temat założeń. Potem były konsultacje, ja o tym mówiłem, tylko Pana Radnego w tym czasie nie było na sali. Konsultacje były na posiedzeniu Zarządu. W nich osobiście uczestniczyłem. Pan Marszałek Złomaniec to może potwierdzić i to kilkakrotnie. Na posiedzeniu Komisji pamiętam jednym z dyskutantów był Pan Radny Chróścikowski i proszę nie rozumieć, że Pana uwagi zlekceważyliśmy, tylko uważaliśmy, że niektóre z tych uwag są istotne z punktu widzenia realizacji programów operacyjnych, tak samo jak uwagi Pana Radnego Szczasnego, które były tu powiedziane mniej więcej miesiąc temu. I dalej był Pan uprzemy powiedzieć ... Proszę Pana chciałem również powiedzieć, że ten program był realizowany na zasadzie przetargu i Lubelska Izba Rolnicza też miała szansę, żeby do tego przetargu przystąpić i go wygrać. Zresztą jak mi wiadomo swego czasu takie działania podejmowano. Pan był uprzejmy również powiedzieć, że opieramy się na nieaktualnych danych, ale proszę łaskawie zerknąć do rocznika statystycznego, to było główne źródło informacji, że jednak danych za rok bieżący się nie podaje, a jeśli się podaje to informacje kwartalne, a przecież przy diagnozie trudno opierać się na informacjach z pierwszego kwartału. A ponadto był Pan łaskaw zapomnieć, że „Opracowanie" było realizowane w tamtym roku. Myśmy je oddali w grudniu, a potem tylko modyfikowaliśmy. A więc daliśmy pewien materiał, pewne ciągi czasowe, które mogą być dalej przedłużane. I myślę, że ... Proszę Państwa zdaję sobie również sprawę z tego, że ten program nie wyczerpuje wszystkich zagadnień, dlatego zostałem upoważniony przez Dyrektora Instytutu Pana profesora Seweryna Kukułę, żeby wszystkich Państwa – cały Sejmik zaprosić na posiedzenie wyjazdowe do Puław, gdzie dyskusja na temat rolnictwa w naszej sali kongresowej, wzięciu całej sprawy organizacyjnej na nasze barki, mogłaby się odbyć i tam wiele wątków mogliby Państwo dyskutować, zadawać drażliwe, podchwytliwe pytania. To tyle, co mogę powiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Profesorze. Podchwytliwych nie trzeba. Ważne są merytoryczne i dziękuję, że tutaj panowie się obaj zgadzają.

Proszę Państwa przechodzimy do ... skoro Komisja Rozwoju Wsi i Rolnictwa pozytywnie rozpatrzyła i zaopiniowała ... W związku z tym przystępujemy do uchwały, podjęcia uchwały dotyczącej „Programu zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich województwa lubelskiego, Tom I. Diagnoza i prognoza rozwoju, Tom II. Kierunki Działań Strategicznych". Druk Państwo macie Nr XXXIV/32 ... Zaraz to uchwalimy i dobrze ... Kto z Państwa jest za przyjęciem ... nie przeszkadzajcie Państwo ... Już, fotografie były? Dobrze. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest ... policzyć proszę. Ile „za"?

Sekretarz – 18 „za"

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Kto jest przeciwny? Nie widzą Panowie?

Sekretarz – Nie ma głosów przeciwnych.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Kto się wstrzymał?

Sekretarz – Dwa głosy „wstrzymujące się".

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Rozumiem, że przy tym zestawieniu liczbowym została uchwała podjęta. Natomiast wcześniej jeszcze raz musimy przyjąć sprawę wyboru Członków Zarządu Województwa. Powtarzam ją już bez tej podstawy prawnej, która tutaj jest, że: Sejmik Województwa Lubelskiego uchwala co następuje: § 1 Na wniosek Marszałka Województwa Lubelskiego Sejmik w głosowaniu tajnym na członków Zarządu Województwa Lubelskiego wybiera Pana Bogusława Warchulskiego i następnie ... było to nic, ale to razem, Pana Tomasza Miszczuka. To tyle i tutaj jest prośba o przerwę. Pamiętajmy, że północ niebawem będzie. Kwadrans przerwy wystarczy.

Opinia Komisji Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/486/05 w sprawie uchwalenia „Programu zrównoważonego rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich województwa lubelskiego, Tom I. Diagnoza i prognoza rozwoju, Tom II. Kierunki działań strategicznych" stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

po przerwie

14. Informacja dotycząca działalności Lubelskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w roku 2004.

Informacja dotycząca działalności Lubelskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w roku 2004. stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Jeśli nie ma ze strony Państwa desideratów co do pogłębienia sprawy przez wystąpienie kogoś z Zarządu, to chcę zapytać Komisję Rozwoju Wsi i Rolnictwa i Ochrony Środowiska jaka jest opinia.

Głos z sali – Komisja przyjęła to.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Przyjęła to. Dobrze. W związku z tym mogę przyjąć i przyjmuję, że Sejmik przyjął do wiadomości informację.

Radny Jerzy Chróścikowski – Ale zaraz, zaraz, Panie Przewodniczący, Pan nie zapytał ...

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Pytałem, pytałem ... Proszę bardzo, pytania. Pan Chróścikowski pyta.

Radny Jerzy Chróścikowski – Rozumiem, że temat, Pan tak szybko odczytał, dotyczy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa?

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Tak jest.

Radny Jerzy Chróścikowski – Co prawda była dość duża dyskusja na Komisji Rolnictwa, ale ja bym chciał parę zdań jeszcze tutaj zabrać na ten temat. Myślę, że czas, który jest tak późny nie sprzyja zabieraniu głosu i niektórzy nawet niemile to widzą, ale ja jednak bym chciał parę słów, żebyśmy w tej dyskusji poprowadzili, bo temat, który jest prowadzony jest bardzo ważny dla naszego regionu. Przed chwilą mówiliśmy o rolnictwie, też tak jakoś bardzo płyciutko, bo wszystko jest jakby zapisane, ale taka informacja szczegółowsza podlegałaby dyskusji. Ja mogę powiedzieć tak; znając dokładnie funkcjonowanie Agencji Restrukturyzacji muszę przyznać, że te zadania, które wykonała Agencja w ostatnim czasie, no są dużym osiągnięciem tejże Agencji, jak i również dużym osiągnięciem dla rolników, że zdołali oczywiście wypełnić wnioski w czasie, że znaczna część rolników złożyła wnioski nawet można powiedzieć, że więcej niż w ubiegłym roku, ale niepokój jest taki, że i tak nie złożono wniosków tak, jak żeśmy oczekiwali, bo na stan gospodarstw zarejestrowanych to tylko 84% gospodarstw złożyło wnioski. Uważam, że to jest bardzo dużo. Lepiej niż w zeszłym roku, ale jednak jeszcze coś jest z tym na rzeczy i trzeba po prostu dalej jeszcze w tym kierunku robić wszystko, żeby rolnicy dalej jeszcze, jeśli chcą składać wnioski, informować i składali, bo jednak te pieniądze nam przepadają. To są pieniądze, które przepadają. Druga sprawa: realizacja tych wszystkich wniosków na różne programy. No SAPARD mamy jakby zakończony, no można tak powiedzieć – bardzo pozytywnym efektem, no ale trzeba sobie przypomnieć, że ten SAPARD jest realizowany przez długi okres czasu już, to jest ponad trzy lata. Prawie że cztery lata realizacji i podawanie sum, które tutaj się podaje

jako sumy wydane na te ..., że wpłynęły na Województwo, żeby je również rozkładać na lata, bo czasami ja słyszę w mediach i czytam, i widzę, jak propaganda sukcesów ładnie to umie zebrać i pokazuje sumy wszystkie zbite. Ja czasami protestuję przeciwko takiemu pokazywaniu. Środki przedakcesyjne ze środkami, które przychodzą dzisiaj ze środków Unii Europejskiej. Często są zbijane do kupy i pokazuje się ile to pieniędzy wpłynęło w tym ostatnim czasie, a to są pieniądze przez cztery lata co najmniej jeszcze nie wydane do końca, bo jeszcze są niezrealizowane. Gdyby Agencja nie zaciągnęła 300 mln. kredytu odnawialnego, toż ta Agencja do dzisiaj by nie pozapłacała rolnikom. Tyko dzięki naciskom związków zawodowych. dzięki naciskom rolników i samorządów, to samorządy dostały środki finansowe z pożyczki, można tak powiedzieć, i uruchamiane w refundacją z Unii Europejskiej. Jest to, no też pewne osiągnięcie i o tym nie należy zapominać, bo dzięki naszym naciskom, samorządów środki te spłynęły. Jeśli patrząc na PRROW, ja patrzę na ten program bardzo duży, no musze stwierdzić, że większość tych programów zostało zrealizowane i znowu środki finansowe, które były przeznaczone na trzy lata, tj. 2004 – 2006, zostały można powiedzieć w niektórych działach zamknięte i już rolnicy nie mają szans składania wniosków na 2006. Czyli też widać, że tych wniosków jest bardzo dużo złożonych, natomiast płatność jak popatrzymy, no niestety kuleje, bo po pierwsze Agencja nie jest w stanie przerobić, jak ja to oceniam, tyle ilości wniosków i nie jest w stanie finansowo zrealizować. Czyli znowu będzie tak, że rolnicy będą mieli problemy za chwilę jak z SAPARD – em, że oto oczekują, że zaczną spływać już pieniądze, podpisywane umowy, a okazuje się, że pieniędzy jest za mało, bo przecież Unia Europejska nie da nam pieniędzy na tyle lat do przodu, przecież wiemy jak dzisiaj to wygląda, płatności często są dopiero po realizacji. Czyli zaliczki dostajemy, a wykonanie ... I obawiam się, że krzyk będzie dopiero wtedy, kiedy w 2006 roku rolnicy będą krzyczeć, że wszystkie pieniądze dostaną, a tu jeszcze tych pieniędzy nie ma, bo ich zabraknie i musimy czekać na realizację. Stąd po wyborach prawdopodobnie nowa koalicja, która przyjdzie zobaczy pusty budżet, brak środków i tylko realizacji. W związku z tym, tak jak mówię, ta opinia, no jest taka bardzo ładna, bardzo piękna, ale na wyrost. Dobrze, że nasi rolnicy umią korzystać z tych środków, dobrze, że składają wnioski, no ale jakie straty ponoszą z tego tytułu, to za mało się mówi u nas, bo te dopłaty nie rekompensują nam rolnikom dochodów. One po prostu są w części tylko rekompensujące, natomiast, jeżeli popatrzymy na dzisiejsze ceny środków do produkcji, popatrzymy na wszelkie wzrosty kosztów dla rolników, to dzisiaj cena pszenicy, która jest 30 – 35 zł. nie pokrywa w żadnym wypadku dochodowości rolnika. i tu jest ten ból, który wymaga szerszej debaty, myślę, że nie tutaj na Agencję, bo sama Agencja realizuje dobrze, ale tutaj ze strony rządu, ze strony tych, którzy odpowiadają, to jednak muszą realizować politykę oczekującą rolników i etap następny, o którym my tutaj tak dużo dyskutujemy – lata 2007 – 13 też są wielkim znakiem zapytania. Czyli rzeczywiście środki, które tak pięknie zapisane w narodowej strategii będą w takim kształcie, w takiej wielkości, czy nie. Czy tak Unia Europejska jak dzisiaj debatuje na ten temat, że obniża składkę zmniejsza środki na fundusz spójności dokładnie mówiąc na naszą tutaj realizację zadań, które będziemy przez samorząd i przez Agencję Restrukturyzacji realizowali, no są wielkie niepokoje, czy te wszystkie programy będą tak pięknie pisane, tak realizowane jak tutaj mówimy. No ja tutaj cały czas apeluję jak mogę z każdego miejsca o to, żeby rząd polski

mocniej stawiał warunki polskie na lata 2007 – 13, a zarazem widział więcej wsparcia dla polskiego rynku z własnego budżetu, bo chcę przypomnieć, że mimo tych środków, które z Unii Europejskiej, to polska wieś straciła 3 mld. zł. finansowanych bezpośrednio z polskiego budżetu do rolników, tutaj, które były finansowane z naszego budżetu i przełożyła je bezpośrednio na dopłaty, bo jeżeli się mówi, że Agencja wydała w tym roku na całą Polskę na dopłaty około 7 mld. zł., to 3 mld. to są dopłaty z polskiego budżetu. To nie jest tak, że Unia Europejska dała nam 7 mld. i te dane trzeba jasno mówić czytelnikom, że to my częściowo znacznie finansujemy, z własnego budżetu polskich rolników. Można by tu wiele mówić i dyskutować, ale ja oceniam pracę i działanie Agencji Restrukturyzacji tutaj, na tym terenie, no w miarę możliwie, jak mogli wykonywać, chociaż nie było tutaj takich samych pochwał, bo pamiętamy pewne okresy tego działania, kiedy się spiętrzały kolejki, kiedy to składano wnioski szczególnie jak gospodarstwa niskotowarowe, jakie kolejki się tworzyły, jakie utrudnienia, jakie możliwości, no dzisiaj jest to trochę już sprawniej, ale jeszcze zwracam na jedną rzecz uwagę: nadal sprawa kolczykowania zwierząt jest problematyczna i tutaj też muszą być jakieś rozwiązania robione, bo to co robią te podmioty, do których rolnicy piszą o przysyłanie kolczyków, no po prostu jest kpiną. Ja sam osobiście, prawie dwa miesiące czekałem na kolczyk, żeby dostarczono mi kolczyk do gospodarstwa. No po prostu te rzeczy, no muszą być usprawniane i te firmy przez Agencję, chcę zwrócić uwagę, przez Agencję promowane, bo ja sprawdziłem. Mówi się do rolników: „Ta firma najtaniej robi. Ta firma polecana". Okazuje się, ci co wybierają te firmy, nigdy nie mogą się doczekać na kolczyk. A kto sobie weźmie niby taką droższą firmę kolczyk dostanie dokładnie za dwa tygodnie. No więc też trzeba jakoś tę sprawę rozwiązać, bo myślę, że rolnicy nie powinni być tak traktowani, jak są traktowani.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję. Myślę, że to Agencja weźmie pod uwagę. Przekazujemy to też nowemu Zarządowi. Czy są jeszcze ze strony Państwa jakieś uwagi? O ile nie ... Proszę.

Zastępca Dyrektora Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Mariusz Nieróbca - Nie będę przedłużał, przepraszam Państwa, ale mam nadzieję, że nie będzie takiego tekstu, jak był przed chwileczką, ale drodzy Państwo może parę słów, jak już poczekałem, i tutaj Pan Radny Chróścikowski wypowiedział pewne zdania, to może bym się odniósł i do tych zdań, i Państwu przedstawił pewne rzeczy, pewne liczby, bo może nie wszyscy przeczytali to sprawozdanie, które przekazaliśmy. Tylko drodzy Państwo – dla przypomnienia- program SAPARD – jak Pan Radny powiedział, cztery lata funkcjonował. Drodzy Państwo program SAPARD funkcjonował tylko 20 miesięcy, dlatego że był programowany na lata 2000 – 2004, a wszedł dopiero w roku ... drodzy Państwo, ale wszedł dopiero w roku 2002, czyli ..., ale Panie Przewodniczący pracowanie nad programem SAPARD zaczęło się, o ile ja dobrze pamiętam, '99, czyli poprzednia koalicja nie zrobiła nic i nie prowadziła, dopiero poprzednia koalicja, czyli obecna koalicja prowadziła, prowadziła program SAPARD i to było spowodowane tym, że później się spiętrzyły pewne rzeczy. To jest pierwsze. Drugie, że drodzy Państwo, że są zarzuty, że brakuje pieniądze w PRROW – ie i to właśnie jest odpowiedź. Program SAPARD - u był programem ćwiczebnym. Polscy

i również lubelscy rolnicy nauczyli się składać i korzystać, i przestali się bać korzystać z tych pieniędzy, i to widać również w dopłatach bezpośrednich po tej dużej kampanii negatywnej, przy dopłatach bezpośrednich, przy programach. W tym roku widać, że jednak dużo rolników przekonało się jednak na dopłaty bezpośrednie, zarejestrowało gospodarstwa i złożyło wnioski. Tak, że tutaj mi się wydaje, że tu się przekonują rolnicy do otrzymania tych pieniędzy, dlatego że w rentach strukturalnych jest ponad 2,5 wniosków złożonych, w zalesieniach tylko jest 208, na 600 ha jest złożonych wniosków i jest już wydanych decyzji i te zalesienia już będą. W gospodarstwach niskotowarowych jest złożone 20 tys. zł na 160 tys. w całym kraju. Jest największa liczba tych gospodarstw niskotowarowych, tj. około 1200 euo do gospodarstwa. To będą pieniądze, które tu będą wpływać. Tak samo, jak dostosowanie do standardu dotyczące dobrostanu zwierząt: ponad 3 tys. wniosków i to też są pieniądze, które będą tutaj przerabiane i będą wykorzystywane. Mamy drodzy Państwo, jak Pan Radny Chróścikowski powiedział, w SAPARDzie, tj.375 mln. zł., które przyszły i przyjdą do województwa lubelskiego, dlatego że na 2291 umów, które my zawarliśmy na dzień 9 maja było już zrealizowanych i wypłaconych 1974 umowy. Z tego widać, że jest 317 umów w trakcie na różnych etapach składania wniosków o płatność, albo jeszcze te inwestycje nie są zrealizowane, bo do 2006 te inwestycje można realizować. Także te pieniądze lubelscy rolnicy wykorzystują. Jeszcze drodzy Państwo tylko dosłownie dwa zdania dotyczące SPO. Mamy w inwestycjach gospodarstwach rolnych planowane 229 mln. Młody rolnik ponad 65 mln. zł., różnicowanie 51 mln., infrastruktura 15 mln. zł. I teraz jak jest wykorzystane w województwie lubelskim. W województwie lubelskim jest wykorzystanie: w inwestycjach – 36%, w skali kraju jest 90%. Jest 7 województw, w których już nie zbieramy wnioski jako Agencja na inwestycje w gospodarstwach rolnych. W młodym rolniku jest podobnie i w kraju, jak w województwie lubelskim, nie są już zbierane wnioski na młodego rolnika i jest wykorzystanie 158% jest złożonych wniosków na taką kwotę. W różnicowaniu w kraju jest na 39 u nas jest 25, w infrastrukturze 55%, w naszym województwie 10% wykorzystania tych pieniędzy jest na taką kwotę. Również przetwórstwo w skali kraju jest wykorzystanie 51% pieniędzy, które są dostępne. Także te pieniądze, drodzy Państwo u nas są. Jak tu Pan Radny Chróścikowski powiedział był problem z wypłatami. On był spowodowany, drodzy Państwo tym, że Agencja, powiem tak, poszła i rolnikom, i samorządom, i przedsiębiorcom na rękę, bo np. ktoś miał zaplanowane na czerwiec, czy na lipiec tego roku inwestycję, a skończy np. w grudniu, albo w styczniu i my się zgadzaliśmy, my się zgadzaliśmy, na to żeby te wnioski składał wcześniej. Popełniliśmy ten błąd, że ... Powiem tak, mieliśmy za dobre serce i te pieniądze po prostu się skumulowały, że w ciągu dwóch miesięcy trzeba było ponad milion, miliard wypłacić, a teraz są takie miesiące, Pan Chróścikowski dobrze wie, że po30 tys., po 30 mln. są wypłaty. Po prostu ta kumulacja nastąpiła, powiedzmy tak z winy centralnej Agencji, bo pozwoliła nam pójść na rękę rolnikom i firmom branży spożywczej, jak również samorządom. Teraz drodzy Państwo takich rzeczy nie będzie, dlatego że mamy limity miesięczne. My tych limitów nie możemy przekraczać niezależnie jakbyśmy chcieli. Rolnik ma, czy samorząd ... rolnik, czy przedsiębiorca ma u nas podpisaną umowę i ma napisane, że dostanie pieniądze np. w miesiącu grudniu tego roku, to on dostanie pieniądze w grudniu tego roku, dlatego że nie będzie kumulacji tych pieniędzy i nie będzie kontraktowania jak rolnik chce, tylko jak są możliwe pieniądze, żeby właśnie nie było

tych różnych rzeczy co do tej pory były. Może jeszcze się odniosę tylko, drodzy Państwo, do kolczykowania, bo to jest temat, powiem tak – zawsze to wychodzi, i na spotkaniach z samorządami, i z rolnikami, i zawsze. Drodzy Państwo jest ustawa o znakowaniu zwierząt. My tylko respektujemy te zapisy ustawy o kolczykowaniu zwierząt. My byśmy, szczerze mówiąc, bardzo chcieli, żeby ten obowiązek, zresztą to jest obowiązek rolnika zakolczykowanie zwierząt. My się zajmujemy tylko ewidencją. My bardzo byśmy chcieli, żeby to wzięła weterynaria, czy inna instytucja. Jest to zapisane Agencji i my tylko respektujemy ustawę o znakowaniu zwierząt,. Nic więcej. Czy są kolejki? Drodzy Państwo te kolejki, jeśli ja dobrze słyszę, albo czytam, to te kolejki dopiero mogą się ... być większe, dlatego że jeśli jest propozycja o kolejne redukcje personalne w Agencji o 10%, 20% nawet słyszałem, już Platformy i PiS – u Panie Radny, to będą te kolejki większe, dlatego że i tak my przy tej obsadzie, która jest na dzień dzisiejszy się nie wyrabiamy, a jak dobrze Pan wie i Państwo, czy jesteście na Elizówce, czy jesteście Państwo w biurach powiatowych, w którymkolwiek, to pracujemy naprawdę. Nie pracujemy tylko 8 godzin, ale nieraz dużo więcej. Pracujemy również w weekendy. Jeśli jeszcze ograniczymy liczbę osób, która ma obsługiwać rolników, to jeszcze będą kolejki, dlatego że po prostu nie da się ludzi wykorzystywać, tak powiem wprost, tych pracowników, których mamy przez 12 – 15 godzin. Po prostu nie wytrzymamy tego. Ja dziękuję. Może jak będą pytania, to bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Ja również dziękuję. Czy ktoś z Radnych ma jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że informacja została przyjęta. Przechodzimy do punktu 15: Informacja dotycząca działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie w roku 2004.

15. Informacja dotycząca działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie w roku 2004.

Informacja dotycząca działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie w roku 2004 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Materiały Państwo Radni otrzymaliście. Tematyka była tematem ostatniego posiedzenia Komisji Rolnictwa. Komisja Rolnictwa, pozwolę sobie już wyręczyć Pana Przewodniczącego – przyjęła tę informację. Czy w tej kwestii są jakieś pytania ze strony Radnych? Nie widzę i jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Informacja została przyjęta. Przechodzimy do punktu 16.

16. Informacja o działalności Stowarzyszenia Europejskie Centrum Integracji i Współpracy Samorządowej „Dom Europy" za rok 2004.

Informacja o działalności Stowarzyszenia Europejskie Centrum Integracji i Współpracy Samorządowej „Dom Europy" za rok 2004 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Materiały także Państwo otrzymaliście. Było to tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Promocji Współpracy Zagranicznej. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię w tej sprawie. Nie ma Pana Przewodniczącego?

Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Współpracy Zagranicznej Ignacy Czeżyk – Komisja pozytywnie przyjęła informację. Były one ciekawe i interesujące.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania dotyczące tej informacji? Nie widzę. Uważam, że informacja została przyjęta. Przechodzimy do punktu 17.

17. Informacja w sprawie rozpoczęcia przez Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie prac przygotowawczych do oceny aktualności Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego.

Informacja w sprawie rozpoczęcia przez Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie prac przygotowawczych do oceny aktualności Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Również ten materiał był przedmiotem obrad Komisji Planowania Przestrzennego, Mienia i Infrastruktury Technicznej. Proszę o opinię Komisji w tej sprawie. Może ktoś z członków Komisji, proszę bardzo.

Przewodniczący Komisji planowania Przestrzennego, Mienia i Infrastruktury Technicznej Edward Wojtas – Szanowni Państwo Radni, problem polega na tym, że Komisja była zwołana na dwudziestego niestety z braku quorum Komisja nie mogła podjąć wiążących opinii w tej kwestii. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – W takim razie nie pozostaje mi nic innego, jak zapytać Sejmik może Sejmik bez opinii Komisji jest gotów przyjąć ten materiał? Czy są inne zdania w stosunku do przedstawionej przeze mnie propozycji? Proszę Pan Radny Gogacz.

Radny Stanisław Gogacz – Proszę Państwa ja być może się mylę, ale sprawa zagospodarowania przestrzennego, czy to jeżeli chodzi o województwo, czy to o gminy, jednak jeżeli chodzi , generalnie o zainwestowanie w województwie wydaje się, że jest sprawą bardzo poważną, bo bardzo często inwestorzy od pytania, czy są plany zagospodarowania, czy ich nie ma, rozpoczynają ewentualnie rozmowy na ten temat. Ja nie wiem, czy my nie powinniśmy, jeżeli oczywiście Pan Marszałek wyrazi taką zgodę, że Komisja powinna jeszcze raz być może do tego przystąpić, żeby nie było tak, że 10% gmin w skali kraju ma, posiada plany zagospodarowania, a reszta nie posiada i dochodzi do przypadków, patrz Konopnica, że ktoś inwestuje, a później okazuje się, że droga będzie szła przez ten teren. Nie chcę rozwijać tego tematu, bo jest dosyć późno, ale uważam, że dla rozwoju województwa lubelskiego sprawa zagospodarowania przestrzennego, planu tegoż zagospodarowania jest tak ważna, że powinniśmy jej poświęcić czas, być może spokojniejszy niż dzisiaj po przedstawieniu opinii przez przedmiotową Komisję. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Jest ... Proszę Pan Marszałek Wojtas jeszcze.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ponieważ jest to informacja o rozpoczęciu prac przez Biuro Planowania, nie jest to decyzja zatwierdzająca program, więc myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tę informację przyjąć.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Jest jeszcze Pan Dyrektor. Proszę bardzo Panie Dyrektorze. Jeśli ...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Henryk Szych – Jeśli można ... Proszę Państwa z zasady podjęcie prac nad aktualizacją planu zagospodarowania przestrzennego jest to zadanie Zarządu Województwa Lubelskiego. Zarząd Województwa Lubelskiego 18 kwietnia br. podjął uchwałę o przystąpieniu do opracowania tego raportu. Informacja na Sejmik ma na celu tylko zasygnalizowanie, że takie prace zostały rozpoczęte, natomiast raport, który wykonamy będzie przedmiotem obrad Sejmiku i będzie stanowił podstawę do aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego. Natomiast ten wątek, który podniósł Pan Marszałek Gogacz; otóż tak, w ramach prac przygotowawczych rozpoczęliśmy również badania pokrycia województwa lubelskiego studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania w poszczególnych gminach. Chcę przypomnieć, że uchwały gmin o uchwaleniu studium nie docierają do nas, do Samorządu Województwa Lubelskiego tylko do Wojewody. Rzeczywiście to jest poważny problem. W tej chwili rozpoczęliśmy prace i robimy ... jedną z elementów składowych tego raportu będzie również raport o stanie planistycznym w poszczególnych gminach, bo gminy same decydują o przystąpieniu do opracowań planistycznych. My nie mamy siły sprawczej ustawowej, żeby gminy przymusić do tego typu prac.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję, czy Pana Marszałka Gogacza ta odpowiedź satysfakcjonuje? Szanowni Państwo, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejmik "Informację" przyjął. Sprzeciwu nie słyszę. Przechodzimy do punktu 18.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIX/412/04 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Wojewódzkiego Programu Rozwoju i Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Ten temat był przedmiotem obrad Komisji Planowania Przestrzennego, Mienia i Infrastruktury Technicznej. Proszę Komisję o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Planowania przestrzennego, Mienia i Infrastruktury Technicznjej Edward Wojtas – Panie Przewodniczący tak, jak ....

zmiana kasety

...uchwały przesunięcia jedynie terminów realizacji z 30.09. na 30.11. czyli po prostu o dwa miesiące i w punkcie 3 również przesunięcia o dwa miesiące termin realizacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Ja myślę, że to są mało istotne rzeczy, ale niestety musimy przegłosować. W związku z tym chcę poddać pod głosowanie uchwałę Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 23 maja br. zmieniającą uchwałę nr XXIX/412/04 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie przystąpienia do opracowywania Wojewódzkiego Programu Rozwoju Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego na podstawie artykułu 11 ustęp 3 i artykułu 12a ustęp 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, dziennik ustaw z 2001 roku nr 142 pozycja 1590 z późniejszymi zmianami Sejmik Województwa Lubelskiego uchwala co następuje: w ustępie 4 załącznika do uchwały numer XXIX/412/04 z dnia 28 grudnia 2004 roku w sprawie przystąpienia do opracowywania Wojewódzkiego Programu Rozwoju Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego określającym harmonogram opracowania programu wprowadza się następujące zmiany: w punkcie 2 wyrazy: 30.09.br zastępuje się wyrazami 30.11.2005r.; w punkcie 3 wyrazy 20.11.2005 rok zastępuje się wyrazami 30.01.2006r. § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Lubelskiego. § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki – 18 za, kto z Państwa jest przeciw – nie ma głosów przeciwnych, kto z Państwa wstrzymał się od głosu – nie ma głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że wymieniona przeze mnie uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIV/487/05 zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/412/04 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Wojewódzkiego Programu Rozwoju i Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

19. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/332/04 z dnia 13.09.2004r. o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości przy ulicy Grottgera w Lublinie zabudowanej budynkiem Teatru w budowie.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik - Ponieważ otrzymałem informację, że Komisja Planowania Przestrzennego nie wyraziła opinii proszę kto ma coś do powiedzenia w przedmiotowej sprawie? Komisja Budżetowa proszę Pan Radny Tęcza.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Marek Tęcza – Komisja Budżetowa zaopiniowała projekt uchwały negatywnie z tego względu, że nie byliśmy w stanie zaproponować realnej koncepcji zmiany budżetu, który by zniwelował powstający deficyt w wysokości 10.000.000 zł.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Proszę bardzo czy ktoś w tej sprawie ma coś do powiedzenia? Proszę Pan Marszałek Wojtas.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni byłem jednym ze współautorów tego wniosku o podjęciu takiej uchwały zmieniającej z tego oto powodu, że kiedy podejmowano tą pierwszą uchwałę była całkiem inna sytuacja, nie było żadnych szans na to, żeby uzyskać w krótkim czasie efekt w postaci zakończenia tej inwestycji, dziś z perspektywy czasu w sytuacji kiedy jesteśmy członkami Unii Europejskiej rysuje się szansa pozyskania z funduszy europejskich środków na dokończenie tego obiektu i wykorzystanie go na cele publiczne. Tak wiele mówiliśmy, wspominałem wcześniej już w swoim wystąpieniu, że Lublin aspiruje do miana metropolii i wydaje mi się, że jest niezbędne stworzenie warunków, żeby taki obiekt o takiej kubaturze powstał do celów kongresowych, wystawowych, promocyjnych jednym słowem należałoby po prostu przymierzyć się do takiej koncepcji stworzenia europejskiego spotkania kultur, na to są możliwości i środki w funduszach europejskich. Dlatego w sytuacji kiedy kwota jaka realnie może być uzyskana ze sprzedaży tego obiektu w mojej ocenie i nie tylko w mojej, tych wszystkich kolegów Radnych, którzy się podpisali pod wnioskiem jest niewspółmiernie niska do tego jaką funkcję i jaką rolę ten obiekt może spełniać gdyby zrealizować ten wstępny zarys, ten pomysł, który został tutaj sformułowany. Prowadziłem wiele rozmów na ten temat również z różnymi osobami z różnych środowisk i muszę powiedzieć, że zdecydowana większość podzielała ten pogląd, dlatego wydaje mi się, że dla zrównoważenia budżetu należałoby poszukać innych

możliwości, natomiast odstąpić od sprzedaży tego obiektu bo myślę, że to będzie większy pożytek jeśli dokończymy go niż pozbędziemy się. Dziękuję bardzo.
Radny Mirosław Złomaniec – Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni ja byłem przeciwnikiem tej uchwały kiedy była ona zgłaszana ponieważ podzielam opinię Przewodniczącego Komisji Budżetowej w ogóle co do możliwości zrównoważenia budżetu jeżeli by taka uchwała została podjęta. Natomiast dzisiaj jesteśmy troszkę w innej sytuacji w samorządzie województwa ponieważ jednym z inicjatorów złożenia tej uchwały był obecny Marszałek Województwa i z tego co przed chwilą powiedział ma określoną koncepcję, żeby zrealizować tą rzecz w sposób właściwszy niż poprzedni Zarząd. To ja się przychylam po prostu do tej uchwały ponieważ uważam, że byłby to pierwszy sukces tego nowego Zarządu i warto po prostu w tą stronę pójść bo nie trzeba żyć na negacjach ale trzeba żyć po prostu na tym co jest pozytywne. Ja myślę, że Pan Marszałek Wojtas wie co w tej sprawie mówi, że uda się szybko zrealizować tą inwestycję i zakończyć akurat taką możliwością jak tutaj przedstawił i jestem za tym, żeby tą uchwałę przyjąć i będę głosował za przyjęciem tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny Witosław Szczasny – Zwracam się do Pana Marszałka Wojtasa z pytaniem, bowiem informacje prasowe, które miałem okazję przeczytać muszę powiedzieć wprowadziły mnie w pewne zdziwienie. Wyczytałem w tej informacji, że dokończenie tej inwestycji będzie kosztowało jeśli dobrze pamiętam 20.000.000zł. Chciałbym dzisiaj usłyszeć zobowiązanie Pana Marszałka Wojtasa, że zakończenie tej inwestycji jest możliwe za 20.000.000zł. to ja publicznie deklaruję jak Pan Marszałek oświadczy to ja będę głosował za przyjęciem tej uchwały.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni myślę, że byłbym człowiekiem wysoce nieodpowiedzialnym gdybym w tej chwili poczynił taką deklarację, o której wspomniał Pan Radny Szczasny dlatego, że nie wiem skąd pojawiła się taka informacja, że za 20.000.000 zł. Trzeba dokonać wyceny tego ile w tej chwili naprawdę realnie będzie potrzebne po to, żeby zrealizować myśl tej koncepcji o której wspomniałem. Przypomnę Państwu Radnym, że głosowaliście, przepraszam to w poprzedniej kadencji w strategii jest wyraźnie zapisane, jest to zapis wynikający ze strategii rozwoju województwa, który aktualnie realizujemy i ta strategia wskazuje właśnie w tym obiekcie takowe miejsce. Dlatego my w tej grupie kilku Radnych, którzy to zgłosili nie wyssaliśmy tego z palca, tylko to jest konsekwencja wcześniej podjętych zobowiązań w tych najważniejszych dokumentach jakim jest strategia, dziękuję.

Radny Mirosław Złomaniec – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni ja pozwolę sobie jeszcze raz w tej sprawie. Jest część prawdy w tym co mówi Pan Marszałek Wojtas ponieważ w strategii i w późniejszych działaniach mówiliśmy, że ta część obiektu będzie przeznaczona na Uniwersytet Polsko – Ukraiński i pod tym kątem przygotowywaliśmy. Państwo pamiętają, mamy informację rektorów, że nie są zainteresowani tym obiektem, a oni będą po prostu jeżeli dojdzie do utworzenia Uniwersytetu tworzyli. Natomiast ta koncepcja, o której Pan Marszałek Wojtas mówi mi się podoba powiem szczerze bo być może ten Zarząd, który jeszcze dzisiaj rano

funkcjonował nie miał takiej wizji, zabrakło nam trochę w tej sprawie roztropności, ale myślę, że teraz uda się to zrealizować. Ja z wielką chęcią ten projekt poprę.
Wiceprzewodniczący Sejmiku Ignacy Czeżyk – Między innymi podpisałem się pod projektem tej uchwały i doskonale rozumiem w tej chwili pewien niepokój Pana Marszałka Wojtasa ponieważ sprawa wymaga tworzenia i lobbowania tej sprawy. Nie jest to łatwe ale jest to pewna wizja i pewne ryzyko jeżeli byśmy uchyli i nie przyjęli to właściwie w bardzo niekorzystnej sytuacji to pozbyli byśmy się jednej z najatrakcyjniejszych nieruchomości. Stąd też trzeba dać tutaj bezwzględnie czas wszystkim do zastanowienia się i niezależnie od tego skąd pochodzi ten wniosek sprawa powinna być pewnym zadaniem dla nas wszystkich. Jest to jedna z najważniejszych spraw dlatego podtrzymuję i będę tutaj podzielał głos by przyjąć tą uchwałę, dziękuję.

Radny Marek Tęcza – Ja przedstawiłem Państwu opinię Komisji Budżetowej natomiast zdania na Komisji Budżetowej były oczywiście podzielone. Ja chciałem w tej chwili swoje zdanie przedstawić. Otóż tak jak nieraz o tym mówiłem jest to jedna z najcenniejszych pereł, które jeszcze samorząd województwa posiada, jedna z najcenniejszych nieruchomości i z największych składników majątku i wydaje mi się, że rzeczywiście warto byłoby spróbować i być może ja bym to dzisiaj potraktował w ten sposób bo trzeba dać nowemu Zarządowi szansę jeżeli Pan Marszałek podtrzymuje swoje zdanie dzisiaj już z innej pozycji, z pozycji osoby odpowiedzialnej za to, to ja dwoma rękami będę głosował za tą uchwałą bo cel uważam jest bardzo słuszny, dziękuję.

Radna Teresa Królikowska – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni ja czuję się w obowiązku jako Członek byłego Zarządu, chcę Państwa pokrótce poinformować co się działo z podejmowaniem decyzji. Ja rzeczywiście podzielam tak samo jak i moi przedmówcy, że Pan Marszałek ma nowy pomysł i gratuluję i myślę, że wspólnymi siłami jakby nam się udało ten pomysł zrealizować byłoby naprawdę dobrze, ale pragnę przypomnieć, że i tamten Zarząd jak był nie miał pomysłu na dokończenie realizacji tej inwestycji i oczywiście my w Zarządzie też robiliśmy wszystko, rozmawialiśmy z uczelniami, mamy na piśmie potwierdzenia, że żadna z tych uczelni nie jest zainteresowana wspólnie realizacją tej inwestycji. Widzieliśmy również, że nie ma możliwości pozyskiwania środków strukturalnych na taką inwestycję i proszę tylko pamiętać, że ja się dziwię że w trakcie kiedy podejmowaliśmy te uchwały Sejmiku dotyczące sprzedaży Teatru w budowie mówimy na razie o Teatrze o tej inwestycji nie mówimy o działce, to jak wyciągnęłam sobie tutaj wyniki głosowań to proszę Państwa: 27 głosów było za, 0 przeciwnych, 1 wstrzymujący się. Wiadomo, że decyzje można zmienić i Sejmik jest władny do zmiany tej decyzji jeśli się coś jakieś nowe okoliczności pojawiły, ale jeszcze proszę pamiętać o tym, że później była kolejna uchwała też w tej sprawie podejmowana i tak samo głosowanie było 24 Radnych opowiedziało się za taką uchwałą, za sprzedażą Teatru w budowie natomiast było 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się. Jeżeli taka uchwała była podjęta Zarząd miał obowiązek rozpoczęcia procedury dotyczącej sprzedaży i niejednokrotnie pytania w tej sprawie były i koszty jakie zostały poniesione oczywiście z tą procedurą na dzień dzisiejszy wynoszą 50.000zł ale oczywiście każda decyzja zmieniająca tą uchwałę

wstrzymuje sprzedaż i można realizować nowy pomysł. Uważam, że takim moim obowiązkiem było Państwu przypomnieć wcześniejsze uchwały jakie były głosowane tutaj na Sejmiku, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Uważam, że każdemu z nas sprawa jest dostatecznie znana, chyba ma każdy swój pogląd i prosiłbym abyśmy nie kontynuowali tej dyskusji ale ponieważ widzę, że Marszałek Wojtas zgłasza się z odpowiedzią to proszę bardzo.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Szanowni Państwo ja chciałbym sprostować pewne stwierdzenie, które tu padło z ust Pani Marszałek Królikowskiej. Otóż sprawa wyglądała tak, że to właśnie rektorzy czterech uczelni wystąpili do Zarządu Województwa poprzedniej kadencji o przekazanie tego obiektu na potrzeby przyszłego Uniwersytetu Polsko - Ukraińskiego. Zresztą Pan Marszałek może potwierdzić, Zarząd po wielu dyskusjach postanowił się do tego przychylić, ale pod warunkiem, że grupa inicjatywna przedstawi możliwości finansowania i myśmy dwa lata czekali na to więc nie można powiedzieć, że poprzedni Zarząd nie miał koncepcji. Teraz jest jeszcze jedna sprawa. Z pełną świadomością chcę podkreślić, że proszę nie traktować tego jako przejaw nieudolności poprzedniego Zarządu bo to tak nie było tylko tu chodziło o taką rzecz, kiedy podejmowaliśmy uchwałę wyrażającą zgodę nie było możliwości takich jakie są teraz, to po pierwsze. Po drugie - jest jeszcze i taki aspekt tej sprawy, że na dzisiaj z goła mamy inną sytuację poza tym wszyscy wiemy jaka jest sytuacja na rynku nieruchomości i wtedy kiedy spodziewaliśmy się uzyskać znacznie więcej dziś okazuje się, że w stosunku do pierwotnych założeń ta suma znacznie się zmniejszyła i stąd po prostu nasza propozycja pod rozwagę Państwa bo sprzedać można tylko raz. Jeśli się okaże, że tego nie uda się zrealizować to zawsze to możemy sprzedać, ale po prostu próbujmy może jednak stawić czoła temu wyzwaniu wspólnie. To już nie w kategoriach nie ten tylko tamten Zarząd ale myślę, że byłby to sukces całego Sejmiku, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś jeszcze w tej sprawie by chciał zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały zawartej w Druku XXXIV/12 proszę o podniesienie ręki, a sekretarzy o policzenie.

Sekretarz - 18 głosów „za”

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto jest przeciw?

Sekretarz - Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto się wstrzymał?

Sekretarz - 2 głosy wstrzymujące się

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/488/05 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/332/04 z dnia 13 września 2004 r. o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości przy ul. Grottgera w Lublinie zabudowanej budynkiem Teatru w budowie stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku zawarcia umowy w trybie przetargu, dotyczącej oddania w nieodpłatne użytkowanie do wykonywania celów statutowych Samodzielnej Publicznej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Zamościu, zabudowanych nieruchomości Samorządu Województwa Lubelskiego, położonych w Zamościu przy ul. Peowiaków 5 i ul. Starowiejskiej 23 oraz w Hrubieszowie przy ul. Piłsudskiego 11.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik - W przedmiotowej sprawie obradowała Komisja Budżetowa proszę o opinię tą Komisję.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Marek Tęcza – Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania dotyczące tej uchwały? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały zawartej w Druku XXXIV/24 proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz - 18 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto jest przeciw?

Sekretarz - Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz – Nie ma głosów wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/489/05 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku zawarcia umowy w trybie przetargu, dotyczącej oddania w nieodpłatne użytkowanie

do wykonywania celów statutowych Samodzielnej Publicznej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Zamościu, zabudowanych nieruchomości Samorządu Województwa Lubelskiego, położonych w Zamościu przy ul. Peowiaków 5 i ul. Starowiejskiej 23 oraz w Hrubieszowie przy ul. Piłsudskiego 11 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez Powiat Kraśnicki z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Muzeum Regionalnego w Kraśniku będącego oddziałem zamiejscowego Muzeum Lubelskiego w Lublinie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik - Czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos? Proszę bardzo Pan Dyrektor Setnik.

Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury i Sztuki Ryszard Setnik – Proszę Państwa sprawa jest oczywista przyjmujemy pomoc finansową w kwocie 16.000zł i żeby ją przyjąć musimy podjąć uchwałę ale chciałbym Państwa prosić o przyjęcie poprawki do uchwały bo jest tu komputerowa pomyłka związana z poprzednią uchwałą jeśli chodzi o analogiczną uchwałę, która na tej matrycy była zrobiona. Mianowicie w punkcie 2 proszę o skreślenie słów z Burmistrzem Miasta Łęczna bo taką decyzję poprzednio przyjmowaliśmy i wpisanie w to miejsce Starostą Powiatu Kraśnickiego chciałem o tym Państwu powiedzieć, żeby jednoznacznie było to uwzględnione z uwagi na to, że to będzie uchwała Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś w tej sprawie ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały zawartej w druku XXXIV/23 wraz z poprawką zgłoszoną przed chwilą proszę o podniesienie ręki?

Sekretarz - 18 głosów „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto jest przeciwny?

Sekretarz - Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto się wstrzymał?

Sekretarz - Nie ma głosów wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/490/05 w sprawie przyjęcia pomocy finansowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez Powiat Kraśnicki z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Muzeum Regionalnego w Kraśniku będącego oddziałem zamiejscowym Muzeum Lubelskiego w Lublinie stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik - Czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania uchwały zawartej w druku XXXIV/7, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Sekretarz – 18 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa jest „przeciw"?

Sekretarz – Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz – Nie ma głosów wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXXIV/491/05 w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś w przedmiotowej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały zawartej w Druku XXXIV/27. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę podnieść rękę.

Sekretarz – Przy minimalnym quorum jest 17 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa jest „przeciw”?

Sekretarz – Nie ma więcej Radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała został podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIV/492/05 w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej udział w kosztach budowy i remontów chodników w ciągach dróg wojewódzkich.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś w przedmiotowej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały zawartej w Druku XXXIV/8 proszę podnieść rękę.

Sekretarz – Przy minimalnym quorum – 17 Radnych – 17 głosów „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIV/493/05 w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej udział w kosztach budowy i remontów chodników w ciągach dróg wojewódzkich stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizacji zadań na drogach wojewódzkich.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały zawartej w Druku XXXIV/10. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Sekretarz – 18 głosów ”za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Ponieważ na sali jest osiemnastu Radnych, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIV/494/05 w sprawie przyjęcia pomocy finansowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizacji zadań na drogach wojewódzkich stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

26. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizacji zadań na drogach wojewódzkich.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały zawartej w Druku Nr XXXIV/28. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Sekretarz – 18 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Ponieważ wszyscy Radni, dalsze głosowanie uważam za niecelowe i ogłaszam, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXXIV/495/05 w sprawie przyjęcia pomocy finansowych udzielonych Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizacji zadań na drogach wojewódzkich stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

27. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej udział w kosztach budowy i remontów chodników oraz zatok autobusowych w ciągach dróg wojewódzkich.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa Radnych w przedmiotowej sprawie chce zabrać głos. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały zawartej w Druku XXXIV/30. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Sekretarz – 19 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Ponieważ wszyscy głosowali, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIV/496/05 w sprawie przyjęcia pomocy rzeczowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez jednostki samorządu terytorialnego stanowiącej udział w kosztach budowy i remontu chodników oraz zatok autobusowych w ciągach dróg wojewódzkich stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

28. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej udzielonej Województwu Lubelskiemu przez Miasto Puławy na dofinansowanie przebudowy ulic: Czartoryskich i Głębokiej w Puławach w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 801 Warszawa - Dęblin – Puławy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały zawartej w Druku XXXIV/26. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Sekretarz – 19 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik –Ponieważ wszyscy Radni brali udział w głosowaniu, ogłaszam, że uchwała została podjęta. Przechodzimy do punktu 29.

Uchwała Nr XXXIV/497/05 w sprawie przyjęcia pomocy finansowej udzielonej przez Miasto Puławy na dofinansowanie przebudowy ulic: Czartoryskich i Głębokiej w Puławach w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 801 Warszawa – Dęblin – Puławy stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

29. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Budżecie Województwa Lubelskiego na 2005 r.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? A może ktoś z wnioskodawców?

Sekretarz – Opinia Komisji może Budżetowej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – O przepraszam, bo ja zaraz ...., tak szybko się potoczyło ... Komisja Budżetowa obradowała w tej sprawie. Kto z Komisji Budżetowej mógłby zabrać głos w tej sprawie? A zastępca?

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący wnoszę, skoro nie ma, ani Przewodniczącego ani Wiceprzewodniczącego Komisji, wnoszę, żeby udzielić głosu w tej sprawie Pani Skarbnik.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Proszę bardzo Pani Skarbnik, na pewno była Pani na Komisji.

Skarbnik Województwa Elżbieta Mocior - Opinia Komisji Budżetowej była pozytywna. Zmiany jakie Zarząd zaproponował w tej uchwale Sejmiku dotyczą podziału tzw. działań ramowych, które w 2004 roku w wyniku niewykorzystania środków z funduszy strukturalnych, w związku z tym, że w grudniu były podpisane umowy z Wojewodą, ramówka została przeniesiona na 2005 rok i kwoty udziału funduszy europejskich zostały zwiększone o niewykorzystane środki w 2004 roku. To jest jedna zmiana. Druga zmiana dotyczy zwiększenia PIT w województwie i tzw. udziału województwa w wydatkach związanych ze zwiększeniem liczby mieszkańców, ponieważ województwo lubelskie wchłonęło Kępę Gostecką – 405 osób. W związku z tym płaci tzw. janosikowe, w tym roku ponad 24 tys. i taki wydatek musi ponieść z budżetu tegorocznego. Następnie zmiana dotyczy zwiększenia budżetu o 1 mln. zł. z przeznaczeniem na współfinansowanie Kontraktu Wojewódzkiego z przeznaczeniem na wykup gruntów na lotnisko w Niedźwiadzie. Z Kontraktu przewiduje się kwotę 3 mln. zł., a 1 mln. zł. z budżetu województwa. Również w związku z tym, że trwa drugi nabór wniosków do funduszy strukturalnych Zarząd Województwa przedstawia propozycję zadania wieloletniego jakim jest budowa Parku Naukowo – Technologicznego. Do tej pory, w tym roku również, są to wydatki w budżecie województwa. Na przyszły rok planuje się, ze Spółka Park Naukowo – Technologiczny złoży projekt powtórny do Agencji Rozwoju Przemysłu i musi wskazać udział własny tych środków, jak również płynność finansową, czyli zabezpieczenie swoich środków. Wiadomo, że ta Spółka jest spółką samorządu, nie prowadzi na dzień dzisiejszy jeszcze efektywnej działalności gospodarczej, czyli nie ma własnych środków finansowych i te środki do czasu uzyskiwania własnych dochodów przez Spółkę z konieczności muszą być środkami pochodzącymi z budżetu samorządu. I po to, żeby otrzymać 35 mln. zł. z funduszy europejskich samorząd w ciągu trzech lat powinien wkomponować właśnie w ten układ finansowy 15,5 mln. zł. i taki załącznik proponuje się Wysokiemu Sejmikowi. Jeżeli wniosek z półki nie przejdzie, jako że jest to drugi wykup tabeli, jak to się mówi, Spółka jest młoda, trwa dopiero kilka miesięcy i tak jak mówiłam nie prowadzi działalności gospodarczej, jest niewielkie prawdopodobieństwo, że wygra w konkursie z innymi wieloletnimi osobami prawnymi, które będą pretendowały do ośrodków Unii Europejskiej, ale Sejmik powinien, no znaczy Samorząd Województwa jednak powinien starać się o środki strukturalne, a ponieważ nie może sam tylko osoba prawna utworzona przez Samorząd, a więc Spółka może taki wniosek złożyć więc ten wniosek będzie złożony do Agencji Rozwoju Przemysłu. Jeżeli nie będzie przyjęty, wówczas ten załącznik z uchwały Sejmiku na kolejnym Sejmiku zostanie wyłączony. Na dzień dzisiejszy jest to niezbędne, po to, żeby w ogóle grać o te pieniądze – o 35 mln. zł. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy wyjaśnienia Pani Skarbnik są wystarczające? Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przepraszam, Pan Radny Tęcza.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Marek Tęcza- Ja chciałem powiedzieć, że Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Natomiast pragnę również dodać, że Komisja w dyskusji, było to mocno podkreślane, uznała, że taki

sposób wprowadzania zmian w budżecie jest niedopuszczalny. Chodzi o wprowadzenie inwestycji Parku Naukowo – Technologicznego, który faktycznie został ... sposób finansowania tej inwestycji na 50 mln. jest wprowadzany jako załącznik Nr 8 do uchwały o zmianach w budżecie. W naszej opinii, w większości opinii głosów na Komisji Budżetowej przeważał pogląd taki, że tak duża inwestycja, sposób jej realizacji, finansowania powinien być wprowadzany albo planem inwestycyjnym albo oddzielnym dokumentem, a dopiero zmiany w budżecie powinny wynikać z tego typu decyzji. Natomiast tu jakby tylnymi drzwiami wprowadza się poważną inwestycję, poważne obciążenia dla przyszłych lat i dla przyszłych budżetów, tak jak powiedziałem jako załącznik Nr 8 do uchwały o zmianach w budżecie.

Opinia Komisji Budżetowej stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Proszę bardzo, Pan Radny Złomaniec się zgłasza.

Radny Mirosław Złomaniec – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni w tym, co powiedział Pan Radny Tęcza jest tylko pół prawdy, ponieważ ta inwestycja jest już realizowana. Dlatego uwaga taka, że tylnymi drzwiami wprowadza się inwestycję wieloletnią myślę, że jest nietrafna. Mamy dwa wyjścia z tej sytuacji: albo realizować ją środkami własnymi i w tym roku jeszcze środkami z Kontraktu i taki pomysł jest i dalej po prostu musi być to inwestycja prowadzona środkami własnymi budżetu, a jak Państwo pamiętacie zdecydowaliśmy się na prowadzenie tej inwestycji, bo zapisana ona została w Strategii Rozwoju Województwa i uważamy, że będzie pewną dźwignią dla rozwoju Województwa w oparciu o potencjał naukowy, jakim dysponuje województwo Lubelskie, a szczególnie miasto Lublin. I druga strona tego medalu to taka, żeby sięgać po te środki strukturalne musimy mieć zabezpieczony udział własny w tej inwestycji, ponieważ inaczej nie ma takiej możliwości. Wszystkie rzeczy, które będą teraz wykonywane będą aportem wnoszone do Spółki i będą stanowiły jakby podwyższenie wartości Spółki, która będzie aplikowała o te środki. Dlatego po prostu tak został skierowany do Sejmiku projekt uchwały, bo trzeba sobie jasno powiedzieć, jeżeli nie podejmiemy w tej sprawie uchwały, jeżeli Sejmik, a on tylko może podjąć taką decyzję o zabezpieczeniu środków, to Spółka nie ma możliwości ubiegania się o środki strukturalne, ponieważ nie będziemy mieli dokumentu, który można będzie przedstawić Agencji Rozwoju Przemysłu, że takie środki Samorząd Województwa zabezpieczył. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję Panu Radnemu. Czy te wyjaśnienia są wystarczające dla Państwa Radnych? Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie zmian w Budżecie Województwa Lubelskiego na 2005 rok. Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Sekretarz – 23 głosy „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Ponieważ wszyscy Radni głosowali „za”, uważam, że uchwała została podjęta. Przechodzimy do punktu 30.

Uchwała Nr XXXIV/498/05 w sprawie zmian w Budżecie Województwa Lubelskiego na 2005 rok stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

30. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia programów zdrowotnych oraz ustalenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa lubelskiego w latach 2005 – 2009 na terenie województwa lubelskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Komisja Ochrony Zdrowia i Rodziny, czy obradowała w tej sprawie?

Wiceprzewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny Witosław Szczasny - ... zaopiniowała pozytywnie i przedsięwzięcie zostało skierowane do konsultacji. Po konsultacjach jest już bez opinii Komisji i przedstawiamy Wysokiemu Sejmikowi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję. Czy te wyjaśnienia Wiceprzewodniczącego Szczasnego są wystarczające dla Radych.? Czy ktoś z Radnych chciałaby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zawartej w Druku XXXIV/25, proszę o podniesienie ręki.
Sekretarz – 19 głosów „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa jest „przeciw”?

Sekretarz – Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa wstrzymał się od głosu?

Sekretarz – Nie ma głosów „wstrzymujących”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 31.

Uchwała Nr XXXIV/499/05 w sprawie zatwierdzenia programów zdrowotnych oraz ustalenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa lubelskiego w latach 2005 – 2009 na terenie województwa lubelskiego stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

31. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała

Wyszyńskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy Komisja Ochrony Zdrowia i Rodziny obradowała w tej sprawie?

Wiceprzewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny Witosław Szczasny – Komisja Ochrony Zdrowia i Rodziny obradowała nad wszystkimi Statutami i we wszystkich jednomyślnie wyraziła pozytywną opinię. Z góry dziękuję za konieczność dalszego występowania.

Opinia Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały zawartej w Druku XXXIV/1, proszę o podniesienie ręki?

Sekretarz – Na obecnych osiemnastu radnych, 18 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 32.

Uchwała Nr XXXIV/500/05 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

32. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – O opinię Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny nie pytam. Czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały zawartej w Druku XXXIV/3. Kto z Państwa Radnych jest „za"?

Sekretarz – Wszyscy obecni Radni w liczbie osiemnastu głosowali „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Opinia Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/501/05 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu.

33. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Chełmie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest „za" podjęciem uchwały zawartej w Druku XXXIV/4, proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – W liczbie obecnych osiemnastu Radnych, 18 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 34.

Opinia Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/502/05 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Chełmie stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

34. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Okręgowego Szpitala Kolejowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest „za" przyjęciem uchwały zawartej w Druku XXXIV/2?

Sekretarz –18 głosów „za". Wszyscy Radni głosowali „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie „za".

Opinia Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/503/05 w sprawie zmian w Statucie Okręgowego Szpitala Kolejowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lublinie stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

35. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian do Statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały zawartej w Druku XXXIV/6. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Sekretarz – Obecnych osiemnastu. 18 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 36.

Opinia Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/504/05 w sprawie uchwalenia zmian do Statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

36. **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy Centrum Profilaktyczno–Leczniczego w Lublinie.**

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały zawartej w Druku XXXIV/5. Kto z Państwa Radnych jest „za"?

Sekretarz – Obecnych osiemnastu. 18 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Opinia Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIV/505/05 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy Centrum Profilaktyczno – Leczniczego w Lublinie stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

37. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Sejmiku Województwa Lubelskiego do składu Zespołu Sterującego „Programu Gospodarki Wodnej Województwa Lubelskiego".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Proszę poprosić Marszałka Wojtasa. Proszę Szanownych Państwa o chwilę cierpliwości Marszałek już schodzi. No, trzeba by do Zespołu Sterującego kogoś oddelegować, a ponieważ nikt inny nie zgłosił ..., no ja wiem, no, ale ... ikt z Sejmiku nie zgłaszał kandydatury, więc ...

Radny Mirosław Złomaniec – Ja proponuję Pana Radnego Warchulskiego, ponieważ ma się zajmować gospodarką, to myślę, że dobrze by było, gdyby w takim Zespole pracował.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Tak, tak czy są inne kandydatury? Ja oczywista sprawa pamiętam. Proszę bardzo Pan Marszałek Wojtas.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni chciałbym zgłosić kandydaturę osoby, która z kwestiami związanymi z gospodarką wodną była związana od lat. Jest to Pan Leszek Boguta z wykształcenia inżynier meliorant, przez pięć lat był dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Osoba o bardzo dużym doświadczeniu w tym zakresie. No swego czasu ta instytucja była jedną z najwyżej ocenianych w skali kraju. Myślę, że jest to jego znaczna zasługa, dlatego wnoszę o powołanie tej osoby na tę funkcję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy jest wyrażenie zgody?

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Tak. Jest na piśmie.

Oświadczenie Pana Leszka Boguty o wyrażeniu zgody na kandydowanie do Komitetu Sterującego Gospodarki Wodnej stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy radny Warchulski wyraża zgodę na ...

zmiana kasety

Radny Bogusław Warchulski -.... ustalone zostało, tak? Dobrze, w takim razie ja wycofuję się, rezygnuję, jeśli rzeczywiście jest osoba, która jest przygotowana merytorycznie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję. Proszę Państwa, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, doprowadzę do głosowania, ponieważ jest jedna kandydatura, doprowadzę do głosowania jawnego. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby

przedstawicielem Sejmiku Województwa Lubelskiego w składzie Zespołu Sterującego Programu Gospodarki Wodnej Województwa Lubelskiego był Pan Leszek Boguta?

Sekretarz - Czternaście głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa jest „przeciw"?

Sekretarz – Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa wstrzymał się od głosu?

Sekretarz – Dwa głosy wstrzymujące. Nie ma quorum? Jest. Dwadzieścia osób jest obecnych na sali.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Ponieważ na sali jest 20 osób, jest quorum, stwierdzam, że przedstawicielem Sejmiku w składzie Zespołu Sterującego jest Pan Leszek Boguta. Przechodzimy do punktu 38.

Uchwała Nr XXXIV/506/05 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Sejmiku Województwa Lubelskiego do składu Zespołu Sterującego „Programu Gospodarki Wodnej Województwa Lubelskiego" stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

38. Podjęcie uchwały w składzie zmiany Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubelskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Proszę o zgłaszanie kandydatów. Proszę, Pan Radny Brodowski.

Radny Wiesław Brodowski – Chciałbym zgłosić kandydaturę Pana Mirosława Złomańca na członka Komisji Rewizyjnej, mając jednocześnie nadzieję, że zostanie on poparty przez powstałą koalicję rządzącą, tak jak myśmy też dali wolną rękę ówczesnej opozycji, abyście Państwo byli w tej Komisji Rewizyjnej. To należy do dobrych zwyczajów samorządowych. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy są inne zgłoszenia?

Radny Władysław Świętochowski – Chciałem w kwestii formalnej, bo brakowało nam jednego członka Komisji Rewizyjnej i dzisiaj zrezygnował Pan Przewodniczący Gogacz. W zasadzie dwie osoby musimy dobrać. Wyboru Przewodniczącego nie ma dzisiaj w punkcie, natomiast wybór członka...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Proszę, Pan Radny Wojtas jeszcze się zgłasza.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, ja chciałbym również dopełnić obowiązku i w tym momencie złożyć rezygnację z funkcji członka Komisji Rewizyjnej, jako że będąc Marszałkiem Województwa nie mógłbym po prostu wchodzić w skład tego gremium. Tak, że prosiłbym, żeby uwzględnić przyjęcie mojej rezygnacji, jeśli nie na tej sesji to na następnej. Dziękuję.

Radny Stanisław Gogacz – Jeżeli można. Oczywiście pod nieobecność Przewodniczącego, Pan Wiceprzewodniczący prowadzi obrady i Komisja funkcjonuje tak, jakby w pełnym składzie funkcjonowała. Tylko to jest właśnie pytanie, czy nie rozpocząć rekonstruowania Komisji od powołania Przewodniczącego, czy w międzyczasie uzupełnić skład o osoby, które powinny wejść do tej Komisji bez uzupełnienia Przewodniczącego? Być może najpierw należałoby Przewodniczącego, być może któraś z tych osób, która wejdzie jako członek, mogłaby wejść jako Przewodniczący. Stąd nie wiem, czy nie odłożyć tego na następną sesję, ale ja nie chciałbym proponować tu wniosku formalnego, tylko poddaję to pod rozwagę Panu Wiceprzewodniczącemu.

Radny Władysław Świętochowski – Ale formalnie zostało nas już w tej chwili tylko dwóch, nie widzę za bardzo możliwości działania Komisji. Na wstępie odpowiem Panu Radnemu Gogaczowi, że jednak dzisiaj nie ma w programie wyboru Przewodniczącego. Uważam, że można wybrać dziś członków Komisji Rewizyjnej, bo jest taki punkt, a potem z tych członków wybrać Przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik - Radny Sadowski się zgłaszał.

Radny Dariusz Sadowski – Dziękuję Panie Przewodniczące. Nie możemy z członków wybierać Przewodniczącego, bo to Sejmik wybiera Przewodniczącego i ja bym tutaj podzielił zdanie kolegi Pana Marszałka Gogacza, żeby przenieść to na następne posiedzenie, gdyż Komisja przez następny miesiąc i tak chyba w planie nie miała żadnych...

Marszałek Edward Wojtas – Za dwa tygodnie będzie musiała się odbyć następna sesja Sejmiku ze względu na kluczowe sprawy, które są do podjęcia.

Radny Dariusz Sadowski – No tym bardziej, więc formalny wniosek stawiam, żeby ten punkt zdjąć z porządku obrad, jakby Pan Przewodniczący był uprzejmy przegłosować. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik - Czy Pan Marszałek Wojtas, który zgłaszał się, chciałby jeszcze w tej chwili, czy po głosie Radnego Sadowskiego?

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Ja podzielam pogląd tu wyrażony przez Pana Radnego Sadowskiego, Pana Marszałka Gogacza.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Proszę Państwa, Radny Brodowski jeszcze raz się zgłasza.

Radny Wiesław Brodowski – Ja chciałem zgłosić wniosek przeciwny. To w niczym nie przeszkadza, że dzisiaj dokonamy wyboru członków Komisji Rewizyjnej, a wybór Przewodniczącego może nastąpić rzeczywiście na następnej sesji. Nic nie przeszkadza, aby ktoś z tych członków Komisji został Przewodniczącym.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Pora jest późna. Czy to rozwiązanie, które za chwilę zaproponuję Państwu, takie, aby Komisja w uchwale odwołała dwóch członków obecnego Zarządu, którzy złożyli rezygnację, myślę tu o Panu Marszałku Gogaczu i Panu Marszałku Wojtasie i żeby jednak przystąpić do wyboru chociaż tej jednej osoby, a resztę dokooptujemy na najbliższym posiedzeniu Sejmiku. Sądzę, że tak byłoby najlepiej. Ponieważ została zgłoszona kandydatura Mirosława Złomańca, proszę uprzejmie o głosowanie. Kto jest za tym, aby Pan Radny Złomaniec wszedł do Komisji Rewizyjnej?

Radny Dariusz Sadowski – Przepraszam, Panie Przewodniczący był wniosek formalny, który chciałem wycofać, po prostu, żeby nie komplikować sytuacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję, przepraszam ja też już... Kto z Państwa jest „za”?

Sekretarz – 21 głosów „za”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa jest „przeciw”?

Sekretarz – Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z państwa wstrzymał się od głosu?

Sekretarz – Nie ma głosów wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że Pan Radny Mirosław Złomaniec został wybrany do Komisji Rewizyjnej. W tej chwili przystąpimy do głosowania uchwały zawartej w Druku XXXIV/20 z pewną modyfikacją, a mianowicie w paragrafie 1 „powołuje się do składu Komisji Radnego Złomańca”, a odwołuje się ze składu Komisji, to jest paragraf... „i odwołuje się ze składu Komisji Radnego Gogacza i Radnego Wojtasa” Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Radny Dariusz Sadowski – Panie Przewodniczący, to są rozbieżne sprawy. Rezygnację przyjmuje się w uchwale jednej, a wybór dokonuje się w drugiej uchwale.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Uważam, że wyboru dokonaliśmy, a teraz przegłosujmy po prostu przyjęcie rezygnacji, tu nie odwołujemy, tylko...

Radny Dariusz Sadowski – Nie głosowano odwołania...a uchwałę... to może być taka treść, natomiast trzeba przegłosować...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa Radnych jest za odwołaniem? Czy mogę obydwu Radnych głosować jednocześnie? Kto z Państwa jest za odwołaniem ze składu Komisji Rewizyjnej Radnego Gogacza?

Sekretarz – Dwadzieścia głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa jest „przeciw"?

Sekretarz – Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto się wstrzymał od głosowania?

Sekretarz – Dwa głosy wstrzymujące się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że przy dwóch głosach wstrzymujących się Pan Marszałek Gogacz został odwołany ze składu Komisji Rewizyjnej. Kto z Państwa Radnych jest za odwołaniem ze składu Komisji Rewizyjnej Pana Marszałka Wojtasa?

Sekretarz – Dwadzieścia głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa jest „przeciw"?

Sekretarz – Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz – Dwa głosy wstrzymujące się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, ze Pan Marszałek Wojtas został odwołany ze składu Komisji Rewizyjnej. Czy Pani Radca dopełniła już wszystkich formalności? Dziękuję.

Uchwała NR XXXIV/507/05 w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

39. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składach Komisji Sejmiku Województwa Lubelskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy są jakieś propozycje? Pan Marszałek Wojtas.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, chciałbym prosić o przyjęcie mojej rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego, Mienia i Infrastruktury Technicznej i chciałbym jako członek tej Komisji pozostać w jej składzie. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Czy są jakieś inne zgłoszenia? W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem rezygnacji Pana Marszałka Wojtasa z przewodnictwa Komisji Planowania Przestrzennego, Mienia i Infrastruktury Technicznej, proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 18 głosów „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa jest „przeciw"?

Sekretarz – Nie ma głosów przeciwnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z państwa wstrzymał się od głosu?

Sekretarz – 3 głosy wstrzymujące się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że przy 3 głosach wstrzymujących się Pan Marszałek Wojtas został odwołany z Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego, Mienia i Infrastruktury Technicznej. Przystępujemy do punktu 40 – Informacji z ...

Radny Dariusz Sadowski – Panie Przewodniczący, jeszcze trzeba powołać Pana Marszałka na członka Komisji, jeżeli zgłosił taką chęć.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, mam jeszcze jeden wniosek. Chciałbym zaproponować, żeby po prostu do czasu wyboru Przewodniczącego, myślę, że na następnej sesji, obowiązki Przewodniczącego pełnił Wiceprzewodniczący Pan Radny Kuć.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Jest Wiceprzewodniczącym do tej pory, to wydaje mi się oczywiste, ale jeśli jest taki wymóg formalny, aby powołać Pana Radnego z powrotem do Komisji, to przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby Marszałek...

Radna Anna Czechowska – Panie Przewodniczący, przepraszam, nie jest członkiem tej Komisji ?

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Jest, aleśmy go odwołali z funkcji Przewodniczącego...Proszę Państwa, ja ten wniosek zrozumiałem w taki sposób, że myśmy głosowali za odwołaniem z Przewodniczącego, a w składzie Komisji pozostał i jeśli ktoś z Państwa Radnych uważa inaczej, to jestem gotów przeprowadzić głosowanie bo to jest wymóg formalny.

Radny Dariusz Sadowski – Ale Panie Przewodniczący, Pan Marszałek Wojtas nie jest w tej chwili członkiem Komisji, ponieważ był powoływany przez Sejmik na funkcję Przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję Panie Przewodniczący. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby Pan Marszałek Wojtas był członkiem Komisji Planowania Przestrzennego, Mienia i Infrastruktury Technicznej, proszę o podniesienie ręki.

Sekretarz – 22 głosy „za".

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa był przeciwny?

Sekretarz – Nie widzę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Kto z Państwa wstrzymał się?

Sekretarz – 1 głos wstrzymujący się.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Stwierdzam, że przy jednym głosie wstrzymującym się Pan Marszałek Wojtas został członkiem Komisji Planowania Przestrzennego, Mienia i Infrastruktury Technicznej.

Uchwała Nr XXXIV/508/05 w sprawie zmiany w składach komisji Sejmiku Województwa Lubelskiego stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

40. Informacja z prac Zarządu Województwa Lubelskiego.

Informacja z prac Zarządu Województwa Lubelskiego /na dzień 5 maja 2005 r./ stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik - Radni dostali tę informację w materiałach na sesję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytanie dotyczące tego materiału? Nie widzę. Uważam, że w takim razie, że informacja została przyjęta.

41. Interpelacje i odpowiedzi na zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Proszę bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma zapytanie? Proszę, Pan Marszałek Wojtas.

Marszałek Województwa Edward Wojtas – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni odpowiedź na złożone dzisiaj zapytanie zostanie udzielona na piśmie. Jeżeli zaś będzie takie oczekiwanie Radnych, to również na następnej sesji w formie ustnej. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję. Czy są jeszcze inne pytania? Nie widzę.

42. Sprawy różne, wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik - Mam już zgłoszenia. Pozwólcie Państwo, że jako Wiceprzewodniczący zgłoszę pod adresem Biura obsługującego Sejmik, aby zakupić dzwonek, aby od czasu do czasu nie używać mikrofonu, a zadzwonić jak Radni zachowują się nieodpowiednio. I proszę bardzo, Pan Radny Świętochowski się zgłasza.

Radny Władysław Świętochowski – Dzisiaj pełniłem funkcję Sekretarza bądź Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i mam prośbę do Pana Przewodniczącego Kowalika – teraz jest u władzy i być może opracuje regulamin karania tych Radnych, którzy tylko w sprawach personalnych są obecni na sesji, a potem nie uczestniczą w ważnych sprawach merytorycznych. Zdarzało się tu, podawałem, że było minimalne kworum - 17 Radnych. Bądź ewentualnie jakąś maszynę do liczenia, to, co było kiedyś. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Dziękuję. Proszę Państwa, przypominam, że ja zgłaszałem wniosek o zakup maszyny do głosowania i mój wniosek nie uzyskał akceptacji w momencie, kiedy budżet był opracowywany. Podejrzewam, że nie został przyjęty miedzy innymi z takich względów, że mój zamysł był taki, aby za nieobecność na głosowaniach potrącać tak, jak za nieobecność na Sejmiku. Widocznie niektórzy Radni mój pomysł spacyfikowali, tak brutalnie powiem, a cały czas mój postulat dotyczący uruchomienia maszyny do głosowania, która by nam uprościła i ułatwiła, pozostaje aktualny, ale proszę o pozyskiwanie zwolenników mojego pomysłu. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze?

Radny Władysław Świętochowski – Będę głosował dwiema rękami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Przepraszam, tak w kolejności. Od Radnego Misztala zacznę, a później już „pojadę” tutaj, tą stroną.

Radny Stanisław Misztal – Ja Panie Przewodniczący w drobnej bardzo, co prawda, sprawie, ale ciągle dzisiaj brakuje nawet cukru tak, że proszę o lepsze zabezpieczenie...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Proszę o spokój, bo ja nie słyszę co Radny mówi. To drobna sprawa, ale niemniej...

Radny Marek Tęcza – To nie jest żadna strata. Cukru brakuje Radnemu...

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jan Kowalik – Przepraszam, służby techniczne...Prawda, cukrownię w Opolu likwidują, a to najbliżej. Pan Radny Tęcza.

Radny Marek Tęcza – Ja chciałem zapytać o taką sprawę, otóż planowana była sesja 6 czerwca. Kiedy możemy się teraz spodziewać sesji kolejnej, bo myślę, że warto by sobie zaplanować czas. Czy Prezydium Sejmiku ma już jakieś na ten temat przemyślenia, o ile sesje byłyby poza tymi ostatnimi poniedziałkami miesiąca, to prosiłbym, żeby jakaś informacja była dla nas.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Tak, już się włączam w to. Chciałem kontynuować zamiar poprzedniego Przewodniczącego spotkania się szóstego w Krasnymstawie, ale Pan Marszałek Wojtas jest zdania, że jest sporo spraw, które w Krasnymstawie – tam będziemy w dużym stopniu w celach wizytacyjnych tych świetnych Zakładów Mleczarskich - nie pozwoliłyby nam tych spraw rozpatrzyć. W związku z tym może poprosimy tamtą stronę w Krasnymstawie o odłożenie spotkania w Krasnymstawie. Natomiast spotkamy się tutaj szóstego. Może Pan Marszałek powie jakie główne sprawy, zwłaszcza jedna Pan mówił, że jest bardzo istotna.

Radna Anna Czechowska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałam serdecznie pogratulować ustępującemu Zarządowi, ponieważ po tych dzisiejszych wszystkich wydarzeniach stwierdzam z całą odpowiedzialnością, że był to bardzo mądry, zdolny i utalentowany Zarząd. Wszystkie uchwały dzisiaj podjęte poszły tak pięknie, jednogłośnie, bez awantur, bez kłótni. Gratuluję Zarządowi, to znaczy, że nie był taki zły. Chciałam również serdecznie pogratulować Panu Przewodniczącemu Benderowi za to, że udało mu się odciąć Samoobronę od czerwonej pępowiny i przykleić na stałe do czarnej. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Niewiele schwyciłem z tego, ale może to zmęczenie. Pan Radny Złomaniec, proszę.

Radny Mirosław Złomaniec – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja przepraszam, wiem, że jest późna pora, ale wydaje mi się, że powinienem jeszcze dzisiaj z tej trybuny zabrać głos. Chciałbym podziękować Państwu za współpracę w tej kadencji. Nie będę mówił o poprzedniej. Ja najdłużej w Zarządzie pracowałem – 6,5 roku. Myślę, że to jest kawał czasu. Wydawało mi się zawsze, że pracuję dla dobra

województwa i teraz po tych dzisiejszych zmianach też będę starał się pracować dla dobra województwa, chociaż zapewniam obecny Zarząd, że będę wymagającą opozycją i będę wiedział, jakie sprawy są dla województwa ważne, jakie mniej ważne. Chciałbym podziękować jednocześnie Panu Marszałkowi Makarewiczowi za współpracę, koleżance i kolegom z Zarządu. Ta praca naprawdę wiele mnie nauczyła i wiele dała. Chciałbym podziękować pracownikom Urzędu Marszałkowskiego, z którymi spędziłem też kawał czasu w tym budynku. Dziękuję Wam bardzo. Wszystkich, których w jakiś sposób uraziłem, zarówno Radnych, jak i pracowników, chciałbym przeprosić, ponieważ wiem, że mam trudny charakter, czasami może zbyt ostro pewne sprawy stawiałem, ale wydawało mi się, że niejednokrotnie tak trzeba, żeby one docierały, czy żeby były realizowane. Jednocześnie gratuluję kolegom z nowego Zarządu – Edwardowi Wojtasowi wyboru na Marszałka, kolegom Wicemarszałkom, kolegom Członkom Zarządu i życzę im sukcesu, bo ten sukces, jeżeli będzie osiągnięty, to będzie naprawdę dla nas wszystkich. Wszyscy jesteśmy mieszkańcami tego województwa lubelskiego. Dziękuję Wam bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Dziękuję Panie Marszałku. Czy są jeszcze...Pan Przewodniczący, proszę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Ignacy Czeżyk – Panie Przewodniczący, szanowni Radni, ja też chciałbym tutaj w sposób szczególny, na stojąco podziękować Zarządowi, a szczególnie Panu Marszałkowi Makarewiczowi za podjęcie tematu zachodniej Lubelszczyzny. Prasa różnie mogła się wypowiadać, miała jakieś przymiotniki specjalne, ale to była właśnie bardzo czysta, doskonała praca, którą tutaj Pan Marszałek Złomaniec nazwał i prosi o taki układ partnerski. Bardzo mi się to słowo podobało i ja myślę, że w tym dobrym stylu, w tym dobrym tonie, odchodzący Zarząd wyraził swoją klasę i wstępujący Zarząd również klasę chce pokazać. Dlatego chcę podziękować Panu Marszałkowi i całemu Zarządowi, że te sprawy, które są bardzo ważne dla całej Lubelszczyzny, zostały zauważone i Państwo poświęcaliście im czas, a nowy Zarząd może będzie kontynuował. Chciałbym w tym podziękowaniu jeszcze na jedno zwrócić uwagę, którą sprawą jest dla mnie bardzo jakaś taka niezwykła sprawa i która na pewno się szybko zrealizuje, sprawa term lubelskich. Termy lubelskie są jedną z najciekawszych spraw, które niebawem sfinalizujemy. Natomiast do całego gremium, do wysokiego Sejmiku się zwracam z uwagą, ażebyśmy też lobbowali to, co może być niezwykle piękną rzeczą dla całej Lubelszczyzny, ale i Polski. Jeżeli chodzi o skomunikowanie się w Małopolskim Przełomie Wisły, między Kazimierzem a Janowcem, jakąś właśnie niezwykłą, dobrze wkomponowaną w środowisko kolejką, która by przysporzyła niezwykle wiele atrakcji turystycznych i gospodarczo by nam podniosła tą część. Nie ulega wątpliwości, że w najwyższym stopniu. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. Jeszcze nie ma Pana Radnego Rękasa, ale chciałbym...odpowiadam na pytanie, które skierował do Zarządu, również do Prezydium, takie pytanie: „Co Prezydium na to, jeśli chodzi o przyszłe wybory?”. Więc ja dziękuję za zaufanie, za wybranie i powtórzę to, co już powtarzałem – nie zamierzam stratować w wyborach, nie traktowałem nigdy i nie traktuję tej sprawy w sensie handlu. Natomiast chcę powiedzieć, że bardzo lubię pracę w samorządzie, jest to po prostu ogromna przyjemność służyć ludziom, znajduję to wielkie

zadowolenie i chcę powiedzieć, że nie znajduję żadnych dodatkowych pieniędzy. Jeszcze raz, nie znajduję żadnych dodatkowych pieniędzy, a wielką przyjemność znajduję w ogóle w takiej pracy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Ja za przykładem Pana Przewodniczącego Czeżyka, na stojąco, chcę podziękować wszystkim Paniom i Panom Radnym, że mimo tego przewrotu stanu jaki nastąpił, mogliśmy sprawnie przeprowadzić te nasze dzisiejsze obrady, że nie przeszkadzaliśmy, a nawet sobie ułatwialiśmy to, żeby o przyzwoitej porze je zakończyć. Dziękuję bardzo za to umożliwienie, dziękuję Panu Przewodniczącemu Kowalikowi, że umiał w ten tembr wejść i to zebranie skończyć o godz. 21. Dziękuję wszystkim Państwu, natomiast chcę jeszcze powiedzieć, że w takim razie podtrzymujemy kolejne spotkanie szóstego, natomiast wcześniej, po to, żeby zawiadomienia wysłać to się tutaj do sekretariatu zwracam, musimy zrobić zgodnie z tradycją, dobrą tradycją poprzednika, Pana Dariusza Sadowskiego, takie spotkanie Przewodniczących Klubów, ilu ich jest – dwa, i tych „paraklubów" tak samo, tych jakby klubów również i Przewodniczących Komisji. Chyba to w piątek zróbmy po Bożym Ciele, żeby można na czas było wysłać zawiadomienia tydzień wcześniej, trzeba wysłać wcześniej. W związku z tym zapraszam Przewodniczących Klubów i Przewodniczących Komisji w piątek o godz. 13 tutaj do sali Przewodniczącego. Kto nie będzie mógł być, no to trudno. To tyle na razie. Pierwszym był pan kolega Warchulski i później kolega Jerzy.

Radny Bogusław Warchulski – Dwa słowa tylko, tutaj na pewną formułę Pani Radnej Anny Czechowskiej. Samoobrona nie odpina się od nikogo, nie wypina się na nikogo, jest otwarta, przyjmuje pozytywnych, a nieszczęśliwym wybacza. Dziękuję.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Ładnie powiedziane, dobrze. Pan kolega Chróścikowski. Proszę bardzo.

Radny Jerzy Chróścikowski – Panie Przewodniczący, Pan mówił o tym spotkaniu, nie wiem, czy jest dobry termin, bo piątek to jest taki weekendowy, odpracowany, więc nie wiem, czy to jest dobry termin, nie wiem jak w Urzędzie Marszałkowskim, pracują czy nie, ale większość instytucji ma wolne w piątek. Natomiast wracając do spraw różnych, usłyszałem ostatnio taką opinię od samorządów dotycząca opodatkowania samorządów podatkiem od korzystania z wód geotermalnych. Jeszcze dobrze nie wdrożono tego jakby już w temat, a w tej chwili słyszałem, że gmina, bodajże chyba Zakopane, czy jeszcze inne tam gminy już protestują. Myślę, że my też powinniśmy tutaj jakieś działania podjąć, bo ponoć jest w tej chwili próba zaskarżenia podpisania tej ustawy u Prezydenta. Myślę, że jakieś stanowisko Zarząd powinien już wystosować w tej sprawie, bo mamy pewną koncepcję, wizję realizacji, a tu jeszcze nie zaczęto, a już podatek się kłania. To jest po prostu jakieś nieporozumienie. Myślę, że Zarząd przynajmniej powinien, jak nie Sejmik, bo może na następnym posiedzeniu stanowisko Sejmiku w tej sprawie, ale zbadać czy ta sprawa nie jest pilna, żeby Zarząd w tej sprawie nie wystąpił.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender – Do Zarządu w takim razie przekazujemy tę uwagę Pana kolegi Chróścikowskiego. Proszę Państwa, umawiamy się następne posiedzenie odbędzie się szóstego, jak zwykle o 11. Natomiast Przewodniczący Klubów, którzy będą mogli proszę w piątek, bo później w poniedziałek byłoby za późno, no można w sobotę, ale chyba lepszy piątek niż sobota na spotkanie.

43. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Sejmiku Ryszard Bender - To chyba tyle. Uważam, że obrady możemy uznać za owocnie zakończone. Zamykam posiedzenie.

Lista obecności radnych na zakończenie sesji stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodniczący
Sejmiku Województwa Lubelskiego

Ryszard Bender

Opracowała:
Ewa Martyn