

## Kryteria oceny ofert

w postępowaniu na usługę zaplanowania, przygotowania oraz zrealizowania kampanii internetowej promującej efekty wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 oraz informującej o perspektywie finansowej 2021-2027.

Wybrana zostanie oferta, która uzyska największą liczbę punktów.

Wybór ofert dokonany zostanie na podstawie kryteriów oceny ofert z ustaloną punktacją do 100 pkt. (100% = 100 pkt).

Zamawiający dokona oceny złożonych w terminie ofert, które spełnią wymagania formalne na podstawie następującego zestawu kryteriów oceny:

Kryterium	Waga kryterium
Cena brutto	36 %
Propozycja treści artykułu natywne	20 %
Propozycja eksplicacji reżyserskiej podcastu	20 %
Propozycja dodatkowych twórców internetowych	24 %

### Punktacja:

#### 1. Kryterium „cena” (max 36 pkt):

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{Cena brutto oferty najniższej}}{\text{Cena brutto badanej oferty}} \times 36 \text{ pkt}$$

Punkty za kryterium „cena” będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku.

#### 2. Dodatkowe kryteria (max 64 pkt)

Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty:

##### a) propozycje treści artykułu natywne (max. 20 pkt.).

Wykonawca w ofercie przedstawi jedną propozycję artykułu natywne na potrzeby publikacji na ogólnopolskim portalu internetowym, zgodnie z poniższą tematyką:

- pokazanie, jak fundusze europejskie wpłynęły/zmieniły życie mieszkańców regionu na przykładzie realizacji konkretnego projektu/konkretnych projektów dotyczących jednej tematyki (np. wsparcie dla przedsiębiorców, wsparcie szkół, tworzenie miejsc przedszkolnych, budowa dróg, wsparcie kultury i nauki, itp.) z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

Treść artykułu powinna być napisana w sposób przystępny, zrozumiały i prosty dla odbiorcy.

Artykuł załączony do oferty musi być zapisany w pliku uniemożliwiającym edycję (PDF) oraz w wersji Word (doc/docx).

Minimalna ilość znaków w jednym artykule to 2 500, maksymalna 4 000 ze spacjami. W przypadku załączenia większej ilości propozycji, bądź zapisania propozycji artykułów w innej formie niż PDF i Word (doc/docx) oferta zostanie odrzucona.

W przypadku nie zachowania określonej przez Zamawiającego liczby znaków oferta zostanie odrzucona.

W przypadku braku zgodności treści artykułu z wytycznymi Zamawiającego oferta zostanie odrzucona.

Propozycja artykułu dołączona do oferty musi być opracowana i napisana przez osobę wskazaną przez Wykonawcę w wykazie osób - copywritera.

L. p.	Kryterium Treść artykułu natywnego	Podkryterium	Liczba punktów	
			Spełnia podkryterium	Nie spełnia podkryterium
1.	Stopień przystępności i czytelności treści artykułu (w jakim stopniu artykuł jest zrozumiały, czytelny, nie zawiera tzw. „trudnego języka urzędowego”)	Czy treść artykułu jest lekka, czytelna i zrozumiała?	3	0
		Czy treść artykułu jest napisana w wersji H2H (Human 2 Human)?	2	0
		Czy treść artykułu nie zawiera sformułowań „trudnego języka urzędowego”, nie jest napisany językiem oficjalnym?	3	0
		Czy treść artykułu nie zawiera błędów merytorycznych?	2	0
2.	Stopień budowania pozytywnego wizerunku Funduszy Europejskich w artykule	Czy treść artykułu buduje pozytywny wizerunek FE?	3	0
3.	Stopień zastosowania reguły AIDA i KISS (w jakim stopniu artykuł zachęca do jego czytania, przykuwa uwagę, angażuje)	Czy treść artykułu przykuwa uwagę i angażuje odbiorcę (napisany jest zgodnie z AIDA i KISS)?	2	0
		Czy treść artykułu jest	2	0

	odbiorcę)	związła i konkretna?		
		Czy treść artykułu motywuje do zgłębienia tematu?	3	0

### b) propozycja eksplikacji reżyserskiej podcastu (max. 20 pkt)

W ramach kryterium ocenie podlegać będzie **wstępna eksplikacja reżyserska podcastu**, tj. tekst, w którym zostaną zawarte najistotniejsze informacje dotyczące stworzenia audycji, jej techniki, zamysłu artystycznego, wizji itd.

Propozycja eksplikacji załączona do oferty musi być zapisana w pliku uniemożliwiającym edycję (PDF).

W przypadku załączenia większej ilości propozycji, bądź zapisania propozycji eksplikacji w innej formie niż PDF oferta zostanie odrzucona.

W przypadku braku zgodności z tematyką Funduszy Europejskich i projektami RPO WL oferta zostanie odrzucona.

Przykłady realizowanych projektów znajdują się na stronie <https://rpo.lubelskie.pl/info/> i <https://mapadotacji.gov.pl/> (województwo lubelskie, perspektywa finansowa 2014-2020)

L. p.	Kryterium atrakcyjność eksplikacji reżyserskiej podcastu	Liczba punktów	
		Spełnia podkryterium	Nie spełnia podkryterium
1.	Czy propozycja jest czytelna, prosta i jasna w odbiorze?	4	0
2.	Czy propozycja budzi zainteresowanie i angażuje odbiorców?	4	0
3.	Czy propozycja budzi pozytywne skojarzenia i buduje pozytywny wizerunek Funduszy Europejskich?	4	0
4.	Czy propozycja motywuje do zgłębienia tematu?	4	0
5.	Czy propozycja jest pomysłowa, nowatorska, zawiera niekonwencjonalne i niestandardowe rozwiązania?	4	0

### c) propozycje dodatkowych twórców internetowych do współpracy z Zamawiającym w okresie trwania Umowy (max. 24 pkt.)

Wykonawca w ofercie zobowiązany jest przedstawić propozycję dodatkowych twórców internetowych ponad minimum wskazane w OPZ do współpracy z Zamawiającym na potrzeby Kampanii internetowej.

W kryterium Zamawiający oceniać będzie każdą jedną dodatkową propozycję ponad wskazane w OPZ minimum.

Wykonawca zobowiązany jest nawiązać współpracę na okres trwania umowy z każdym dodatkowo wskazanym w ofercie twórcą internetowym. Współpraca ze wskazanymi w ofercie twórcami internetowymi odbywać się będzie na zasadach zawartych w OPZ.

Zamawiający za każdą dodatkową propozycję twórcy internetowego przyzna 6 pkt. z zastrzeżeniem, iż maksymalna liczba punktów nie przekroczy 24 pkt.

**Brak propozycji** dodatkowego twórcy internetowego – 0 pkt;

Propozycja **jednego dodatkowego** twórcy internetowego - 6 pkt;

Propozycja **dwóch dodatkowych** twórców internetowych – 12 pkt;

Propozycja **trzech dodatkowych** twórców internetowych – 18 pkt;

Propozycja **czterech i więcej dodatkowych** twórców internetowych – 24 pkt.