

UZASADNIENIE

odwołania Pana Redbada Klynstry ze stanowiska Dyrektora Teatru im. Juliusza Osterwy w Lublinie

Podstawą odwołania Pana Redbada Klynstry ze stanowiska Dyrektora Teatru im. Juliusza Osterwy w Lublinie jest art. 15 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 87), tj. z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem poprzez:

1) **naruszenie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj.: art. 44 ust. 2**, zgodnie z którym jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków poprzez:

- a) bezpodstawne wypłacenie Zastępcy Dyrektora nagrody rocznej w wysokości 29 000,01 zł brutto pomimo, że nie został spełniony jeden z obligatoryjnych warunków wskazanych w art. 10 ust. 1b ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2136 – wg stanu na dzień naruszenia) zgodnie z którym nagroda roczna może być przyznana uprawnionemu, który zajmował swoje stanowisko przez cały rok obrotowy; w roku 2020 p. [wyłączenie jawności] stanowisko Zastępcy Dyrektora zajmowała przez 3 miesiące, co dodatkowo stanowi **naruszenie art. 10 ust. 1b ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi** (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136), zgodnie z którym nagroda roczna może być przyznana uprawnionemu, który zajmował swoje stanowisko przez cały rok obrotowy;
- b) bezpodstawne wypłacenie pracownikom Teatru wynagrodzeń w łącznej kwocie 110 601,83 zł brutto, określonych jako: „wyrównanie wyn. – COVID”, „wyrównanie w trybie par. 17 reg. wyn.” – podstawa wypłaty nie mieściła się w katalogu składników wynagrodzeń, jakie mogą zostać przyznane pracownikowi instytucji kultury oraz w postanowieniach obowiązującego w Teatrze Regulaminu wynagradzania pracowników Teatru im. Juliusza Osterwy w Lublinie, co dodatkowo stanowi **naruszenie art. 31 ust. 5 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej**, zgodnie z którym pracownik instytucji kultury może otrzymywać nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy;
- c) wydatkowanie w roku 2022 środków publicznych na śniadania pracowników Teatru w łącznej kwocie 6 600,00 zł podczas, gdy przepisy obowiązującego prawa nie przewidują finansowania pracownikom wyżywienia, a zatem finansowanie ich ze środków publicznych jest prawnie nieuzasadnione; Dyrektor Teatru p. Redbad Klynstra wprowadził w dniu 30 września 2021 r. zarządzenie nr 23/FKS/2021 w sprawie wydawania posiłków jednodniowych dla pracowników Teatru. Zgodnie z zarządzeniem, zatrudnionemu pracownikowi w dniu jego obecności w pracy do godziny 10.00, Teatr

miał wydawać posiłek w postaci śniadania w bufecie teatralnym, a koszt posiłku nie mógł przekroczyć 190,00 zł dla każdego z pracowników miesięcznie;

2) naruszenie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. art. 44 ust. 3 pkt 3 zgodnie z którym wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, czego przejawem było:

- a) zapłacenie przez Teatr zleceniobiorcy wynagrodzenia wyższego niż należne; jako podstawę wynagrodzenia przyjęto nieprawidłową liczbę przepracowanych godzin i wypłacono wynagrodzenie za 56 zamiast 55 godzin pracy; kwota nienależnie wypłaconego wynagrodzenia wyniosła 39,55 zł brutto;
- b) wypłacanie Głównej księgowej „zaliczek na poczet wynagrodzeń”, które następnie nie pomniejszały kwoty wynagrodzenia za miesiąc, za które zaliczki zostały pobrane, lecz były zwracane na konto Teatru lub kasy, co stanowiło swoisty rodzaj pożyczki udzielonej przez pracodawcę, a dodatkowo pobrana zaliczka nie była odzwierciedlona w liście płac;

3) naruszenie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj.: art. 44 ust. 3 pkt 1, zgodnie z którym wydatki publiczne powinny być dokonywane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów poprzez:

- a) brak weryfikacji czynności faktycznie wykonanych w ramach umowy o współpracę o nr 55/2020 z dnia 15 września 2020 r. oraz brak kontroli kwot ujętych w fakturach pod kątem ich prawidłowości, w konsekwencji czego Teatr zapłacił zleceniobiorcy wynagrodzenie wyższe niż należne;
- b) brak weryfikacji czynności faktycznie wykonanych w ramach umowy o współpracę zawartej w dniu 1 października 2020 r. na świadczenie usług doradczych w zakresie pozyskiwania funduszy zewnętrznych; zakres wykonanych faktycznie czynności w ramach zawartej umowy nie został w żaden sposób udokumentowany. Nie wskazano konkretnych czynności wykonanych przez zleceniobiorcę w okresie, za który dokonano zapłaty wynagrodzenia. Do kontroli nie przedłożono ewidencji przepracowanych przez zleceniobiorcę godzin. Z tytułu realizacji w/w umowy Teatr wypłacił wynagrodzenie w wysokości 38 848,32 zł brutto, które w dniu 14 grudnia 2020 r. zostało zwrócone na konto Teatru w pełnej wysokości. W/w umowa nie została wpisana do prowadzonego w Teatrze rejestru umów zleceń;
- c) brak kontroli nad wypłatami „zaliczek na poczet wynagrodzeń”; w miesiącach marzec – wrzesień 2021 r. Główna księgowa pobrała zaliczki na łączną kwotę 11 500,00 zł brutto; wszystkie zaliczki do wypłaty zatwierdziła jednoosobowo, bez współdziałania z osobą wskazaną w pełnomocnictwie (zastępca Dyrektora); pobrana

zaliczka nie była odzwierciedlona w liście płac. Operacje jej dotyczące odbywały się pomiędzy kontami: 234-13 (*Rozrachunki z pracownikami z tytułu potrąceń z wynagrodzeń – pracownicze zaliczki na poczet wynagrodzenia*), a kontem 131 (*Bieżący rachunek bankowy krajowych środków pieniężnych*) lub kontem 105 (*Kasa Covid*);

4) **naruszenie ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy** (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465), tj.: art. 104² § 1, zgodnie z którym regulamin pracy ustala pracodawca w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową, poprzez wprowadzenie w dniu 10 marca 2021 r. zarządzenia nr 6/FKS/2021 i nr 9/FKS/2021, dotyczących trybu wykonywania przez pracowników pracy w godzinach nadliczbowych i ich rozliczania bez uzgodnienia ze związkami zawodowymi; zmiany wprowadzone w/w zarządzeniami dotyczyły dopuszczalnej liczby godzin nadliczbowych w ciągu roku kalendarzowego, terminu wypłaty wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, okresu rozliczeniowego, a więc zagadnień, które powinny być ustalane w regulaminie pracy; w/w zagadnienia nie dość, że były ustalone w odrębnym od regulaminu pracy zarządzeniu, to dodatkowo były sprzeczne z postanowieniami zawartymi w regulaminie pracy i regulaminie wynagradzania. W/w zmian nie uzgodniono z działającymi w Teatrze związkami zawodowymi, a tym samym wprowadzono je z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

5) **naruszenie przepisów ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej** (Dz. U. z 2024 r. poz. 87), tj.: **art. 31b ust. 3** zgodnie z którym za wieloletnią pracę pozostali pracownicy instytucji kultury otrzymują nagrodę jubileuszową w wysokości uzależnionej od stażu pracy, a liczonej według określonego procenta wynagrodzenia miesięcznego poprzez podpisanie w dniu 10 marca 2021 r. przez Dyrektora zarządzenia nr 7/FKS/2021 w sprawie przygotowania i obiegu dokumentów, potwierdzających nabycie prawa do nagrody jubileuszowej pracowników oraz sposobu jej wypłaty. W załączniku nr 1 i 2 do zarządzenia wskazano, że nagrodę jubileuszową ustala się w zależności od stażu pracy w wysokości odpowiedniego procentu wynagrodzenia zasadniczego brutto. Powyższe stoi w sprzeczności z postanowieniami art. 31b ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz regulaminu wynagradzania, zgodnie z którym pracownicy instytucji kultury otrzymują nagrodę jubileuszową w zależności od stażu pracy w wysokości odpowiedniego procentu wynagrodzenia miesięcznego;

Powyższe naruszenia zostały stwierdzone podczas kontroli doraźnej przeprowadzonej przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie w okresie od 11 marca 2022 r. do dnia 8 kwietnia 2022 r. w Teatrze im. Juliusza Osterwy w Lublinie, której wyniki zostały przyjęte w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 27 czerwca 2022 r., znak: KA-I.1711.17.2022.MGD oraz w protokole kontroli, znak: KA-I.1711.7.2022.MGD, podpisanym w dniu 18 maja 2022 r. Ponadto, w dniu 28 grudnia 2023 r., do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie zostało złożone zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych (znak: KA-I.1711.7.2022.EWP), na podstawie którego Regionalna Komisja Orzekająca w dniu 27 czerwca 2024 r. orzekła o uznaniu p. Redbada Klynstra odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Powyższe orzeczenie stało się prawomocne z dniem 19 września 2024 r.

Dodatkowo wskazujemy, że liczne zachowania Dyrektora Redbada Klynstry wobec pracowników mają znamiona mobbingu, co stanowi naruszenie przepisów Kodeksu pracy. Podnieść należy, że zgodnie z art. 94³ § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465, z późn. zm.) Pracodawca jest obowiązany przeciwdziałać mobbingowi.

Od tego odwołania przysługuje Panu prawo wniesienia odwołania, które wnosi się do sądu pracy – Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.