



Marszałek
Województwa Lubelskiego

Lublin, 15 grudnia 2020 r.

OP-IV.272.117.2020.ŁB

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający: **Województwo Lubelskie z siedzibą w Lublinie** na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm. - dalej ustawa) zawiadamia, iż unieważnia, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej** z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu oprócz kryterium „ceny” o wadze 60% zastosował kryterium „termin usunięcia awarii” o wadze 40%. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia wskazano, iż Zamawiający przyzna 40 pkt za skrócenie terminu na usunięcie awarii do 12h natomiast za termin powyżej 12 h ale nie dłużej niż 24 h przyzna 0 pkt.

Jednakże zarówno w opisie przedmiotu zamówienia – załączniku nr 1 do SIWZ (pkt 3.1.1.), jak również we wzorze umowy (§ 3. ust. 5) zawarto informację, iż jedyny możliwy termin na usunięcie awarii to czas „nie dłuższy niż 12 godzin od momentu zgłoszenia”. Ponadto we wzorze formularza ofertowego nie uwzględniono miejsca, w którym wykonawcy mogliby wybrać, który termin na usunięcie awarii oferują.

Z uwagi na fakt, iż w dniu 11 grudnia 2020 r. o godz. 12:30 została dokonana czynność otarcia ofert, Zamawiający nie ma możliwości zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamawiania.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”.



Sprzeczne informacje jakie zawarł zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, mogły mieć wpływ na wynik postępowania i tym samym umowa podlegałyby unieważnieniu na podstawie art. 146 ust 6 ustawy.

Zgodnie z art. 146 ust. 6 ustawy: „Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.”.

Zawarcie umowy w niniejszym postępowaniu skutkowałoby naruszeniem art. 7 ust. 1 i 3 ustawy:

„1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

3. Zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z up. Marszałka Województwa
/-/ Jerzy Kaczmarek
Z-ca Dyrektora Departamentu
Organizacyjno-Prawnego