Marszałek
Województwa Lubelskiego

Lublin, 22.12.2020 r.

OP-IV.272.118.2020.BRP

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – dalej ustawa, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet oraz dzierżawy łączy telekomunikacyjnych pomiędzy budynkami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie z podziałem na części:**

Zgodnie z rozdz. XV SIWZ przy wyborze oferty dla danej części Zamawiający porównywał ceny ofert brutto oraz proponowany czas usunięcia awarii kierując się kryterium: **Cena – 60% oraz Czas usunięcia awarii – 40%**.

**W części pierwszej** - Usługa dostępu do sieci Internet dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie lokalizacja: ul. Lubomelska:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia okazała się **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę: **Virtual Telecom sp. z o.o., ul. Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin.**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ. Oferta otrzymała:

Za kryterium **Cena – 60 pkt**, za kryterium **Czas usunięcia awarii – 40 pkt**, - **razem 100 pkt.**

Odnośnie pozostałych ofert w części pierwszej:

**Oferta nr 3** złożona przez Wykonawcę **Exatel S.A., ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa**, otrzymała za kryterium Cena – 16,45 pkt, za kryterium Czas usunięcia awarii – 0 pkt, - **razem 16,45 pkt.**

Wykonawca **LubMAN UMCS sp. z o.o., Pl. M. Curie-Skłodowskiej 1, 20-031 Lublin,** został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12

z uwagi na fakt, że nie wykazał on braku podstaw wykluczenia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, tj. ofertę nr 4.

**Oferta nr 7** złożona przez Wykonawcę **TOYA sp. z o.o., ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź**, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 8 ustawy z powodu nieważności oferty na podstawie odrębnych przepisów, w związku z art. 104 Kodeksu cywilnego w myśl którego jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna.

**W części drugiej** - Usługa dostępu do sieci Internet dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie lokalizacja: Delegatura UMWL w Chełmie:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia okazała się **oferta nr 2** złożona przez Wykonawcę: **BLUE DOT s.c., Michał Mazurek i Paweł Walczuk, ul. Wirskiego 2, 22-100 Chełm.**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ. Oferta otrzymała:

Za kryterium **Cena – 56,53 pkt**, za kryterium **Czas usunięcia awarii – 40 pkt**, - **razem 96,53 pkt.**

Odnośnie pozostałych ofert w części drugiej:

**Oferta nr 3** złożona przez Wykonawcę **Exatel S.A., ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa**, otrzymała za kryterium Cena – 60 pkt, za kryterium Czas usunięcia awarii – 0 pkt, - **razem 60 pkt.**

**Oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę **VECTRA S.A., Aleja Zwycięstwa 253, 81-525 Gdynia**, otrzymała za kryterium Cena – 53,52 pkt, za kryterium Czas usunięcia awarii – 40 pkt, - **razem 93,52 pkt.**

**W części trzeciej** - Usługa dostępu do sieci Internet dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie lokalizacja: Delegatura UMWL w Zamościu:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia okazała się **oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę: **VECTRA S.A., Aleja Zwycięstwa 253, 81-525 Gdynia.**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ. Oferta otrzymała:

Za kryterium **Cena – 60 pkt**, za kryterium **Czas usunięcia awarii – 40 pkt**, - **razem 100 pkt.**

Oferta nr 5 była jedyną ofertą złożoną w części trzeciej postępowania.

**W części czwartej** - Usługa dostępu do sieci Internet dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie lokalizacja: Delegatura UMWL w Białej Podlaskiej:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia okazała się **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **TAU INTERNET sp. z o.o., ul. Jatkowa 7, 21-500 Biała Podlaska.**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ. Oferta otrzymała:

Za kryterium **Cena – 60 pkt**, za kryterium **Czas usunięcia awarii – 40 pkt**, - **razem 100 pkt.**

Odnośnie pozostałych ofert w części czwartej:

**Oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę **VECTRA S.A., Aleja Zwycięstwa 253, 81-525 Gdynia**, otrzymała za kryterium Cena – 42,25 pkt, za kryterium Czas usunięcia awarii – 40 pkt, - **razem 82,25 pkt.**

**W części piątej** - Usługa dostępu do sieci Internet dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie lokalizacja: Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich – Zamość:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia okazała się **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę: **Virtual Telecom sp. z o.o., ul. Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin.**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ. Oferta otrzymała:

Za kryterium **Cena – 60 pkt**, za kryterium **Czas usunięcia awarii – 40 pkt**, - **razem 100 pkt.**

Oferta nr 6 była jedyną ofertą złożoną w piątej części postępowania.

**W części szóstej** - Usługa dzierżawy łączy telekomunikacyjnych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie lokalizacja: ul. Lubomelska – Marii Skłodowskiej-Curie:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia okazała się **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę: **Virtual Telecom sp. z o.o., ul. Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin.**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ. Oferta otrzymała:

Za kryterium **Cena – 60 pkt**, za kryterium **Czas usunięcia awarii – 40 pkt**, - **razem 100 pkt.**

Oferta nr 6 była jedyną ofertą złożoną w szóstej części postępowania.

**W części siódmej** - Usługa dzierżawy łączy telekomunikacyjnych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie lokalizacja: ul. Lubomelska – Stefczyka:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia okazała się **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę: **Virtual Telecom sp. z o.o., ul. Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin.**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ. Oferta otrzymała:

Za kryterium **Cena – 60 pkt**, za kryterium **Czas usunięcia awarii – 40 pkt**, - **razem 100 pkt.**

Oferta nr 6 była jedyną ofertą złożoną w siódmej części postępowania.

**W części ósmej** - Usługa dzierżawy łączy telekomunikacyjnych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie lokalizacja: ul. Lubomelska – Czechowska:

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia okazała się **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę: **Virtual Telecom sp. z o.o., ul. Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin.**

**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SIWZ oraz jego oferta uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przedstawionych w SIWZ. Oferta otrzymała:

Za kryterium **Cena – 60 pkt**, za kryterium **Czas usunięcia awarii – 40 pkt**, - **razem 100 pkt.**

Oferta nr 6 była jedyną ofertą złożoną w ósmej części postępowania.

Zamawiający informuje, iż nie ustanowił w niniejszym postępowaniu dynamicznego systemu zakupów.

**z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA**
***/-/ Jerzy Kaczmarski***
**Z-ca Dyrektora Departamentu**
**Organizacyjno-Prawnego**